



ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ตามที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ดังหนังสือที่ ทส. 1010.3/11288 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2562 ประกอบด้วยมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

1. คุณภาพอากาศ
 - 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
 - 1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
2. ระดับเสียง
3. คุณภาพน้ำทิ้ง
4. คุณภาพน้ำผิวดิน
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน
6. คุณภาพดิน
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
 - 7.1 ฝุ่นละออง (Total dust และ Respirable dust)
 - 7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน
 - 7.3 ระดับเสียงในการทำงาน
 - 7.4 แสงสว่างในการทำงาน
 - 7.5 การตรวจสุขภาพ
 - 7.6 รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยและผลการตรวจสุขภาพ ของพนักงานในโครงการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
 - 7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุ และแผนฉุกเฉิน
8. คมนาคมขนส่ง
9. การจัดการของเสีย
10. สังคม-เศรษฐกิจ

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 พบว่า ปฏิบัติตามมาตรการฯ และผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 และตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)				ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. คุณภาพอากาศ							
1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1	1			/		-
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	1		1		/		- ทำการตรวจวัดเฉพาะปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2
2. ระดับเสียง							
2.1 ระดับเสียงบริเวณชุมชน	1	1			/		-
2.2 ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว	1	1				/	- N4 และ N5 พบระดับเสียง 24 ซม. มีค่ามากกว่า 70 เดซิเบล (เอ)
3 คุณภาพน้ำทิ้ง	2	2				/	- บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) พบค่าความเป็นกรด - ด่าง (pH) มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
4 คุณภาพน้ำผิวดิน	1	1				/	- SW1 พบ DO (ม.ค.) BOD (ก.พ., พ.ค. และ มิ.ย.) Mn (ม.ค. - มิ.ย.) - SW2 พบ DO (ม.ค.) BOD (เม.ย.) Mn (ก.พ.) ไม่เป็นไปตามมาตรฐานน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3
5 คุณภาพน้ำใต้ดิน	1	1			/		- มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559
6 คุณภาพดิน	1	1			/		-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)				ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)							
7.1 อากาศในพื้นที่ทำงาน	1	1			/		-
7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน	1	1			/		-
7.3 ระดับเสียงในการทำงาน	3	3				/	- ระดับเสียงสะสม พนักงานที่ทำงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 เตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 และบริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
					-	-	- โครงการดำเนินการจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ในวันที่ 4-5 เมษายน 2566
7.4 แสงสว่างในการทำงาน	1	1				/	- บางตำแหน่งการตรวจวัดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
7.5 การตรวจสอบสุขภาพ	1	1			-	-	-
7.6 รวบรวมสถิติภาวะการณ	1	1			-	-	-
7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉิน	2	2			-	-	-
8 คมนาคมขนส่ง	1	1			-	-	-
9 การจัดการของเสีย	2	2			-	-	-
10 สังคม-เศรษฐกิจ	2	2			-	-	-
รวม	24	23	1	-	-	-	-

ตารางที่ 3.2-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. - ความเร็วลมและทิศทางลม (เลือก 1 สถานี เป็นตัวแทน)	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ - A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ - A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ - A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี - A4: วัดใหม่ประชุมชน	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง)	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการที่กำหนด ในวันที่ 5-12 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.1
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดในดัชนี - ฝุ่นละอองรวม (TSP)	ปล่องระบาย จำนวน 3 ปล่อง ได้แก่ - ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบ ถุงกรองชุดที่ 1 - ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบ ถุงกรองชุดที่ 2 - ST3: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบ ถุงกรองชุดที่ 3	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ช่วงเดียวกับที่มีการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ)	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย 2 ปล่อง คือ ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และ ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.2 - ยังไม่ได้ก่อสร้างเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรอง ชุดที่ 3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
2. ระดับเสียง ตรวจวัดระดับเสียงในดัชนี - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 ชม.) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	ตรวจวัดจำนวน 5 สถานี - N1: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ - N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ - N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ - N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก - N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	- ทำการตรวจวัดระดับเสียงตามที่มาตรการกำหนด ในวันที่ 5-12 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกและทิศตะวันตก มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.3
3. คุณภาพน้ำทิ้ง - ตรวจวัดในดัชนี อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn)	WW1: บ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ ในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 6 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 7 มิถุนายน 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.4
- ตรวจวัดในดัชนี ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN)	WW2: บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 6 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 7 มิถุนายน 2566 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
4. คุณภาพน้ำผิวดิน ตรวจวัดในดัชนี - บีโอดี (BOD) - ออกซิเจนละลาย (DO) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี - SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร - SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร	ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 5 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 7 มิถุนายน 2566 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.5

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน ตรวจวัดในดัชนี - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดบริเวณบ่อสังเกตการณ์ภายใน พื้นที่ โครงการจำนวน 3 สถานี - บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี - บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดง ดังหัวข้อ 3.3.6
6. คุณภาพดิน ตรวจวัดในดัชนี - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - สังกะสี (Zn)	ตรวจวัดบริเวณบ่อสังเกตการณ์ในพื้นที่ โครงการจำนวน 3 สถานี - บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี - บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพดิน ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดง ดังหัวข้อ 3.3.7

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7.1 ฝุ่นละออง (Total dust และ Respirable dust) ตรวจวัดในดัชนี - ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust) - ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust)	ตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ - D1: อาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ - D2: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ - D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 - D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานจำนวน 4 จุด ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.1
7.2 ระดับความร้อนในการทำงาน ตรวจวัดในดัชนี ค่าระดับความร้อน	ตรวจวัดจำนวน 4 จุด ได้แก่ - H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 - H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 - H3: บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก - H4: เครื่องหล่อเหล็กแท่ง	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครอบคลุมในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของการทำงานในบริเวณนั้น)	- ทำการตรวจวัดค่าระดับความร้อนในการทำงาน ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.2

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 7.3 ระดับเสียงในการทำงาน ตรวจวัดในดัชนี ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) ต่ำกว่า กฎหมายของกระทรวงอุตสาหกรรม	ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี ได้แก่ - NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 - NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 - NW3: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ - NW4: บริเวณพัดลมดูดอากาศของ ระบบรวบรวมอากาศและบำบัด มลพิษอากาศ	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- ทำการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.3 ระดับเสียงในการทำงาน (ต่อ) ตรวจวัดในดัชนี ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน	พนักงานทุกคนที่สัมผัสเสียงดัง	ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่พนักงานที่สัมผัสเสียงดัง จำนวน 4 คน ซึ่งปฏิบัติงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, บริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ และบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.8.3
จัดทำแผนที่ ระดับเสียง (Noise Contour Map) ภายในพื้นที่โครงการ	พื้นที่โครงการ	จัดทำ ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี และทบทวนทุก 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงการผลิตซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงไป	- โครงการดำเนินการจัดทำแผนที่ระดับเสียง (Noise Contour Map) ในวันที่ 4-5 เมษายน 2566 แสดงดัง ภาคผนวก ข-20

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.4 แสงสว่างในการทำงาน ตรวจวัดแสงสว่าง	ตรวจวัดจำนวน 8 สถานี ได้แก่ L1: อาคารการผลิตเหล็กแท่ง L2: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 1 L3: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 2 L4: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 1 L5: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 2 L6: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 1 L7: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 2 L8: พื้นที่อาคารสำนักงาน	ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดแสงสว่าง ในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนพฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียด แสดงดังหัวข้อ 3.3.8.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.5 การตรวจสอบสุขภาพ - สุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - การทำงานของตับ - การทำงานของไต - ตรวจสอบสภาพการมองเห็น - ตรวจสอบสมรรถภาพการทำงานของปอด - ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน - เอกซเรย์ทรวงอก	พนักงานของโครงการทุกคน	ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง และหลังจากนั้นตรวจเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน ประจำปี 2565 (ล่าสุด) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2565 แสดงดังภาคผนวก ข-17
	พนักงานส่วนกระบวนการผลิต และส่วนซ่อมบำรุง	ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง และ หลังจากนั้นตรวจเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง	- ทำการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน ประจำปี 2565 (ล่าสุด) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2565 แสดงดังภาคผนวก ข-17
7.6 รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยและผลการตรวจสอบสุขภาพ ของพนักงานในโครงการโดยแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์ - สถิติภาวะการเจ็บป่วยและผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผล ปีละ 1 ครั้ง	- มีการรวบรวมผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน ครั้งล่าสุด คือ ประจำปี 2565

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 7.7 การตรวจสอบอุบัติเหตุและแผนฉุกเฉิน - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ พร้อมบันทึกสาเหตุความเสียหาย/ความรุนแรงของอุบัติเหตุ และ แนวทางการแก้ไขปัญหาทุกครั้งเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนด มาตรการความปลอดภัย - จัดบันทึกการซ้อมแผนฉุกเฉินของโครงการ	 ภายในพื้นที่โครงการ ภายในพื้นที่โครงการ	 บันทึกทุกครั้งที่เกิดเหตุและ รายงานผลทุก 6 เดือน สรุปและรายงานผล ปีละ 1 ครั้ง	 - มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน 2566 ไม่พบอุบัติเหตุในการ ทำงาน - มีการซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2565 (ล่าสุด) เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 ที่ผ่านมาแสดง ดังภาคผนวก ข-19
8. คมนาคมขนส่ง - บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ทุกครั้ง และจัดทำผลสรุปทุก 1 เดือน	 ภายในพื้นที่โครงการ/เส้นทาง การขนส่ง	 สรุปและรายงานผล ปีละ 2 ครั้ง	 - มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน 2566 ไม่พบสถิติอุบัติเหตุที่ เกิดขึ้นจากการคมนาคมขนส่งของโครงการ

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
9. การจัดการของเสีย - จัดบันทึกชนิด ปริมาณ การจัดการขยะที่เกิดจากอาคารสำนักงาน หรือพนักงาน และของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตและระบบ สาธารณูปโภคภายในพื้นที่โครงการ	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน	- มีการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น และส่งกำจัด แสดงดังภาคผนวก ข-21
- รวบรวมเอกสารข้อมูลการแจ้งขอขยายระยะเวลาในการกักเก็บสิ่ง ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) ข้อมูลการขออนุญาต นำสิ่ง ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2) และ ข้อมูลการแจ้งรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3)	ภายในพื้นที่โครงการ	สรุปและรายงานผลทุก 6 เดือน	- ปัจจุบันมีการแจ้งนำส่งของเสียออกจากโรงงาน และ รวบรวมเอกสารข้อมูลการจัดการของเสีย ตามที่ มาตรการกำหนด แสดงดังภาคผนวก ข-4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
10. สังคม-เศรษฐกิจ - สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความ ต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index) บริเวณที่ตรวจสอบ ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและหลักสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล	ชุมชนโดยรอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการ และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถาน พยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น	รวบรวมนปีละ 1 ครั้ง	- มีการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามในเดือนพฤษภาคม 2566 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.3.9 และภาคผนวก ข-22
- รายงานผลการดำเนินการด้านมลชนสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR)	ชุมชนโดยรอบโครงการ	สรุปและรายงานผล ทุก 6 เดือน	- มีการจัดทำแผนงานมลชนสัมพันธ์ สำหรับปี 2566 - กิจกรรม CSR ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566 ได้แก่ 1) ร่วมกิจกรรมพิธีเปิดอาคารเรียนและทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีเพื่อการศึกษา โรงเรียนวัดระเบาะไผ่ 2) ร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้ โรงเรียนบ้านวังขอน แสดงดังภาคผนวก ข-5 และภาคผนวก ข-6

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์, A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ, A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี, A4: วัดใหม่ประชุมชน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชม. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชม. และความเร็วลม และทิศทางลม (เลือก 1 สถานี เป็นตัวแทน) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง)

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการที่กำหนด โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 5-12 พฤษภาคม 2566 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัด ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-2 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	5-6 พ.ค. 66	0.070	0.039
	6-7 พ.ค. 66	0.077	0.042
	7-8 พ.ค. 66	0.061	0.036
	8-9 พ.ค. 66	0.099	0.051
	9-10 พ.ค. 66	0.067	0.039
	10-11 พ.ค. 66	0.061	0.033
	11-12 พ.ค. 66	0.064	0.036
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.061-0.099	0.033-0.051
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³
A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ	5-6 พ.ค. 66	0.069	0.041
	6-7 พ.ค. 66	0.070	0.039
	7-8 พ.ค. 66	0.066	0.036
	8-9 พ.ค. 66	0.077	0.041
	9-10 พ.ค. 66	0.065	0.038
	10-11 พ.ค. 66	0.051	0.030
	11-12 พ.ค. 66	0.062	0.037
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.051-0.077	0.030-0.041
A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี	5-6 พ.ค. 66	0.059	0.037
	6-7 พ.ค. 66	0.065	0.036
	7-8 พ.ค. 66	0.060	0.030
	8-9 พ.ค. 66	0.069	0.041
	9-10 พ.ค. 66	0.069	0.043
	10-11 พ.ค. 66	0.051	0.026
	11-12 พ.ค. 66	0.058	0.031
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.051-0.069	0.026-0.043
A4: วัดใหม่ประชุมชน	5-6 พ.ค. 66	0.057	0.034
	6-7 พ.ค. 66	0.063	0.037
	7-8 พ.ค. 66	0.068	0.036
	8-9 พ.ค. 66	0.066	0.037
	9-10 พ.ค. 66	0.067	0.040
	10-11 พ.ค. 66	0.048	0.023
	11-12 พ.ค. 66	0.063	0.034
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.048-0.068	0.023-0.040
มาตรฐาน		0.33	0.12

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ (A1)													
	5-6 พ.ค. 66		6-7 พ.ค. 66		7-8 พ.ค. 66		8-9 พ.ค. 66		9-10 พ.ค. 66		10-11 พ.ค. 66		11-12 พ.ค. 66	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
10:00-11:00	1.3	SW	2.2	WSW	2.7	SW	1.3	SW	0.9	ESE	1.3	S	1.3	NE
11:00-12:00	1.8	SW	2.2	SW	2.7	SW	1.3	SSW	1.3	NW	0.9	W	1.8	NE
12:00-13:00	2.7	SW	2.2	SSW	2.2	SW	1.8	SE	1.3	N	1.3	WSW	1.8	S
13:00-14:00	3.6	SSW	2.2	SW	2.7	SW	2.2	S	1.8	NNW	0.9	WSW	1.8	SSW
14:00-15:00	3.1	SW	2.7	SW	2.7	S	2.7	S	1.8	SW	1.3	SW	0.4	SW
15:00-16:00	3.6	SW	2.2	SSW	3.1	SW	3.6	SE	1.8	NNW	1.3	WSW	0.4	S
16:00-17:00	4.0	SW	2.7	SSW	3.6	SW	3.6	N	0.9	W	1.3	SW	0.9	SE
17:00-18:00	3.1	SW	2.7	SSW	3.1	SSW	1.3	WNW	0.9	NW	1.3	SW	0.9	SE
18:00-19:00	2.2	SSE	1.8	S	1.8	SSW	1.3	WSW	3.6	E	0.4	WSW	0.4	SSE
19:00-20:00	1.8	SE	1.3	SSE	1.3	SSW	1.3	ENE	4.0	SSW	0.4	WSW	0.9	SE
20:00-21:00	2.7	SE	2.2	SE	2.2	SE	1.8	E	2.7	SW	<0.4	Calm	0.9	ESE
21:00-22:00	2.2	SSE	2.7	SE	3.1	SE	0.9	N	2.2	SSE	0.4	WSW	0.9	SE
22:00-23:00	2.2	SSE	2.2	SE	3.1	SE	0.9	NW	1.3	W	0.4	SSW	0.4	NE
23:00-00:00	1.8	SSE	2.2	SSE	2.2	SSE	0.9	NNW	0.9	WSW	0.4	SSW	0.4	NE
00:00-01:00	1.3	WSW	1.8	SSE	1.8	S	0.4	NNW	0.4	WNW	0.9	S	0.4	NE
01:00-02:00	<0.4	Calm	0.9	SSW	1.8	S	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	S	<0.4	Calm
02:00-03:00	0.4	SSE	<0.4	Calm	0.9	S	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00-04:00	0.9	SSE	<0.4	Calm	0.4	S	0.4	NNE	0.9	ESE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
04:00-05:00	0.9	SSE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
05:00-06:00	0.4	S	0.4	SSW	<0.4	Calm	0.4	ENE	0.4	SE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
06:00-07:00	<0.4	Calm	0.4	SE	0.4	S	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	S	<0.4	Calm
07:00-08:00	1.3	SSE	1.8	SE	1.8	ESE	1.3	ESE	0.9	SSE	1.3	NNE	1.3	ESE
08:00-09:00	1.3	S	1.8	SSE	1.8	SE	0.9	NNE	0.9	SSE	1.3	NE	1.8	ESE
09:00-10:00	2.2	SW	2.2	SSW	1.8	ESE	0.9	NE	0.9	SSE	1.3	N	1.8	ESE

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

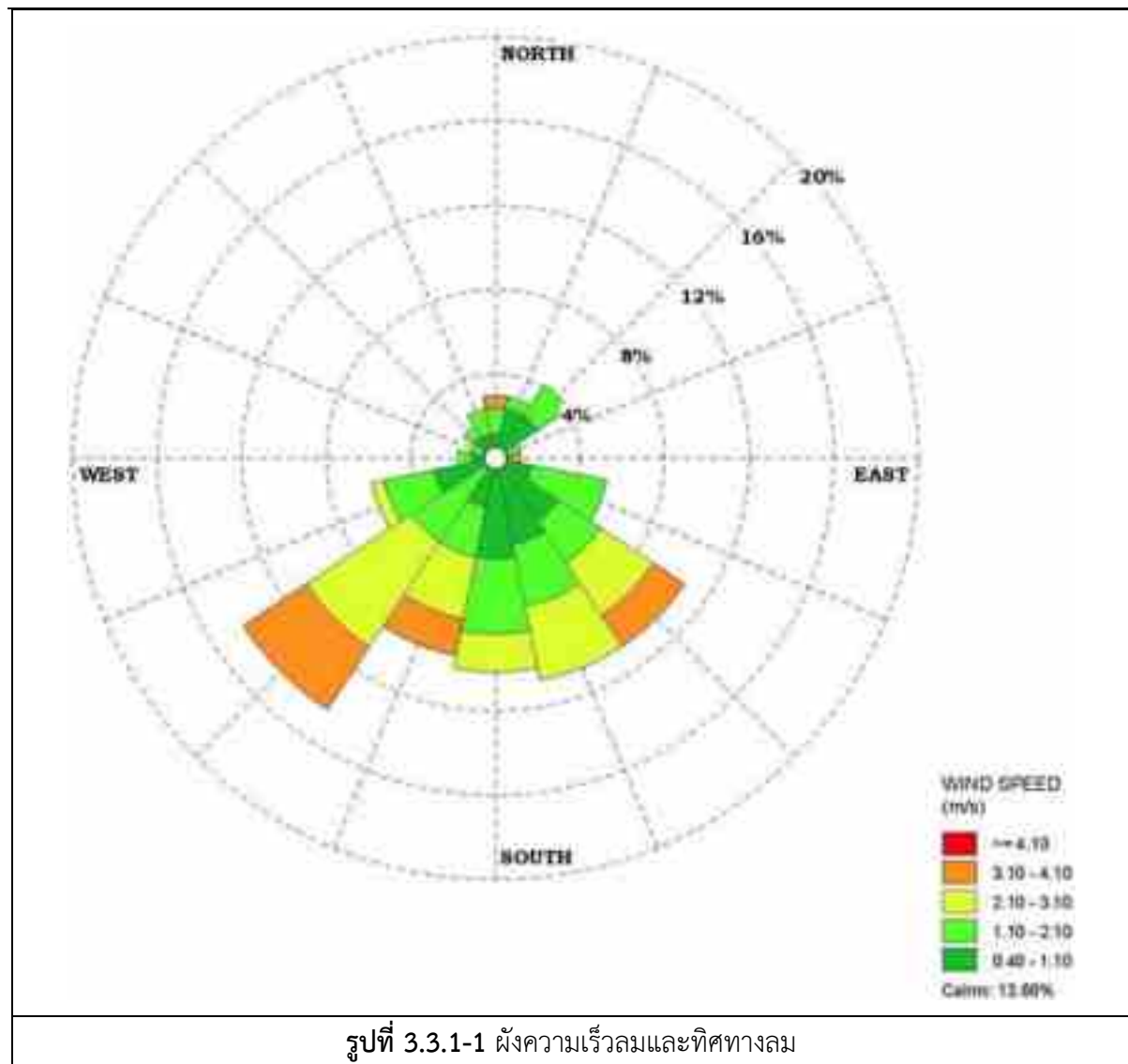
ทิศตะวันตก (W)

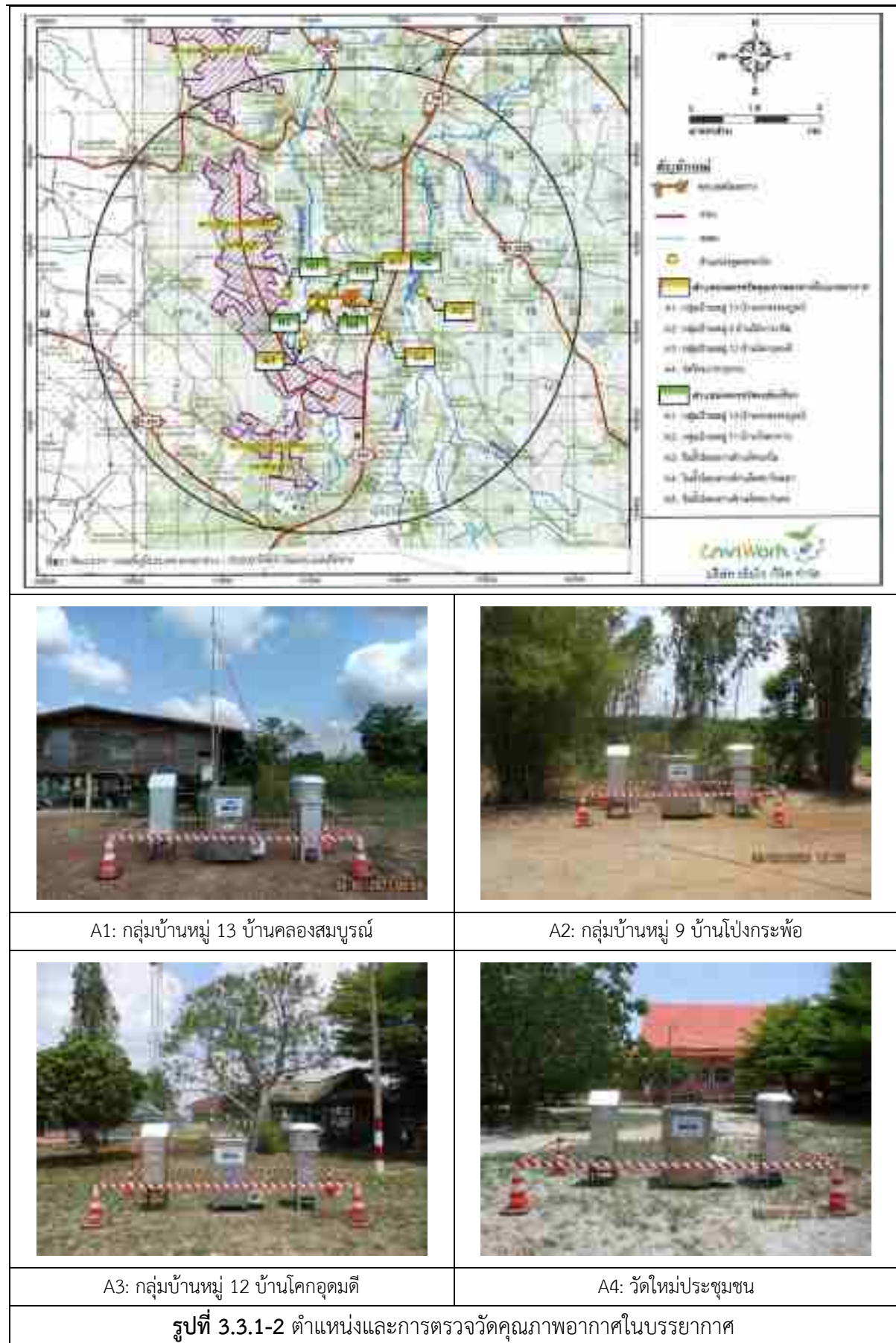
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566



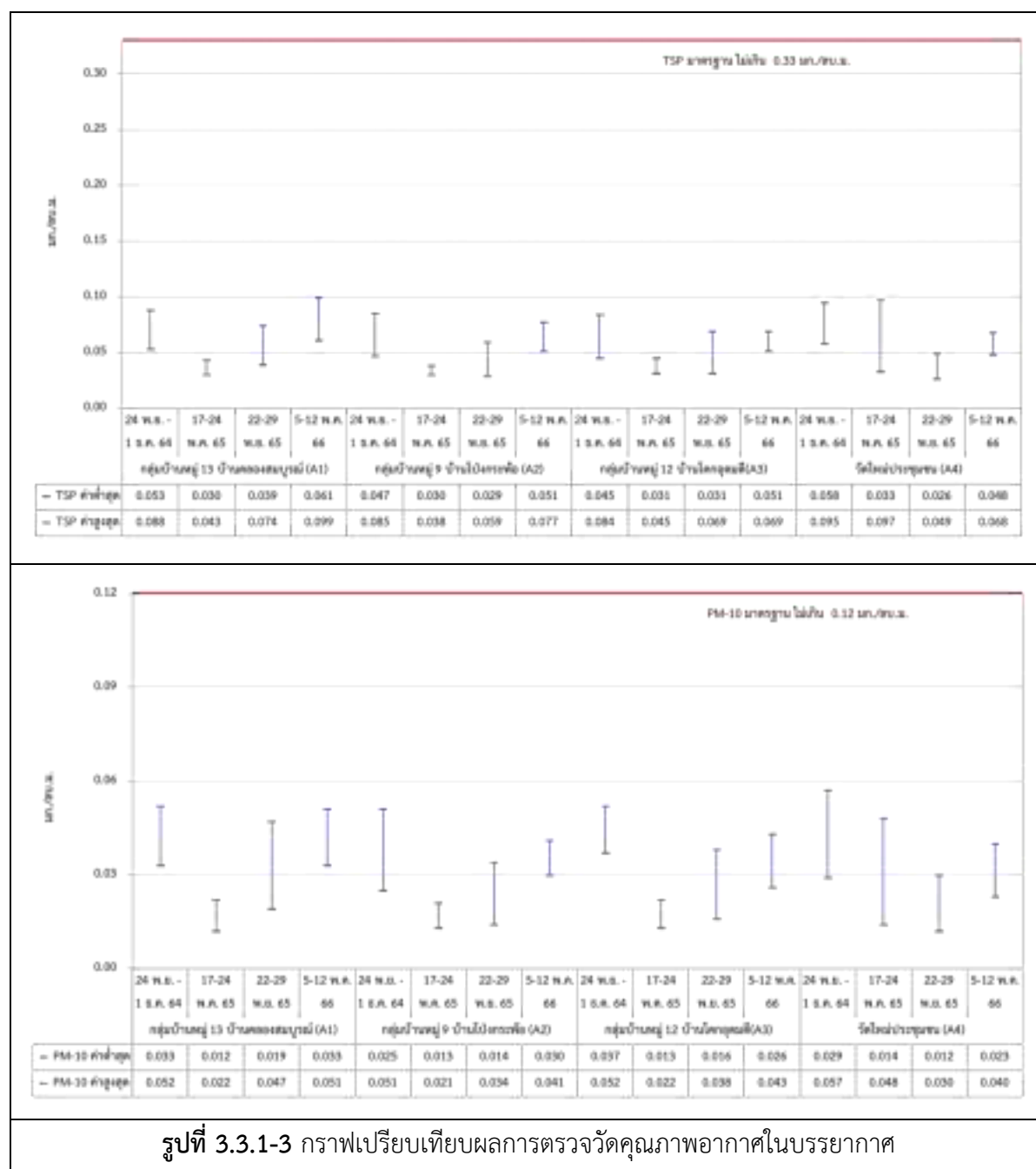


2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างในบางครั้งที่ทำการตรวจวัด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TSP (24 hr) mg/m ³	PM-10 (24 hr) mg/m ³	WS&WD m/s
A1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.053-0.088	0.033-0.052	0.4-5.4 (NW)
	17-24 พ.ค. 65	0.030-0.043	0.012-0.022	0.4-4.9 (S)
	22-29 พ.ย. 65	0.039-0.074	0.019-0.047	<0.4-4.0 (E)
	5-12 พ.ค. 66	0.061-0.099	0.033-0.051	<0.4-4.0 (SW)
A2: กลุ่มบ้านหมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.047-0.085	0.025-0.051	-
	17-24 พ.ค. 65	0.030-0.038	0.013-0.021	-
	22-29 พ.ย. 65	0.029-0.059	0.014-0.034	-
	5-12 พ.ค. 66	0.051-0.077	0.030-0.041	-
A3: กลุ่มบ้านหมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.045-0.084	0.037-0.052	-
	17-24 พ.ค. 65	0.031-0.045	0.013-0.022	-
	22-29 พ.ย. 65	0.031-0.069	0.016-0.038	-
	5-12 พ.ค. 66	0.051-0.069	0.026-0.043	-
A4: วัดใหม่ประชุมชน	24 พ.ย.- 1 ธ.ค. 64	0.058-0.095	0.029-0.057	-
	17-24 พ.ค. 65	0.033-0.097	0.014-0.048	-
	22-29 พ.ย. 65	0.026-0.049	0.012-0.030	-
	5-12 พ.ค. 66	0.048-0.068	0.023-0.040	-
มาตรฐาน ^{1/}		0.33 ^{1/}	0.12 ^{1/}	-



3.3.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 3 ปล่อง ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 และ ST3: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 3 โดยทำการตรวจวัดดัชนีฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 2 ปล่อง ได้แก่ ปล่อง ST1: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1 และ ST2: ปล่องของเครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2 โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบกับค่าควบคุมการระบายมลสารจากปล่องระบาย พบว่า ผลการตรวจวัดไม่เป็นไปตามค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ดังรูปที่ 3.3.2-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

X	Y	วัน เดือน ปี	ชื่อปล่อง	ความสูงปล่อง	เส้นผ่านศูนย์กลาง	ชนิด เชื้อเพลิง	อัตราการใช้ เชื้อเพลิง	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะปล่อง
				(ม.)	(ม.)			ชนิด	
0774091	1530601	6 พ.ค. 66	ST1 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	25.0	5.4	None	-	-	กลม
0774627	1530826	6 พ.ค. 66	ST2 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	25.0	5.4	None	-	-	กลม

ตารางที่ 3.3.2-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ปล่อง	ผลการตรวจวัด					อัตราการ ระบายจริง (g/s)	ค่ามาตรฐาน ^{2/}	ค่าอัตราการระบาย ที่กำหนดในรายงาน EIA ^{1/}		
	ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหลก๊าซ (Nm ³ /hr)	อุณหภูมิ (°C)	% actual Oxygen	ปริมาณมลสาร			mg/m ³	ppm	g/s
					TSP ^{3/} (mg/m ³)					
ST1 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	8.1	649,371	33	20.9	20	3.61	120 mg/Nm ³	42	-	2.75
ST2 เครื่องตัดฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	8.0	620,988	43	20.9	30	5.17	120 mg/Nm ³	42	-	2.75

มาตรฐาน : ^{1/} รายงาน EIA โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด พ.ศ. 2562
^{2/} ประกาศกระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544
^{3/} อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และที่สภาวะแห้ง



2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผลการตรวจวัดมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-2

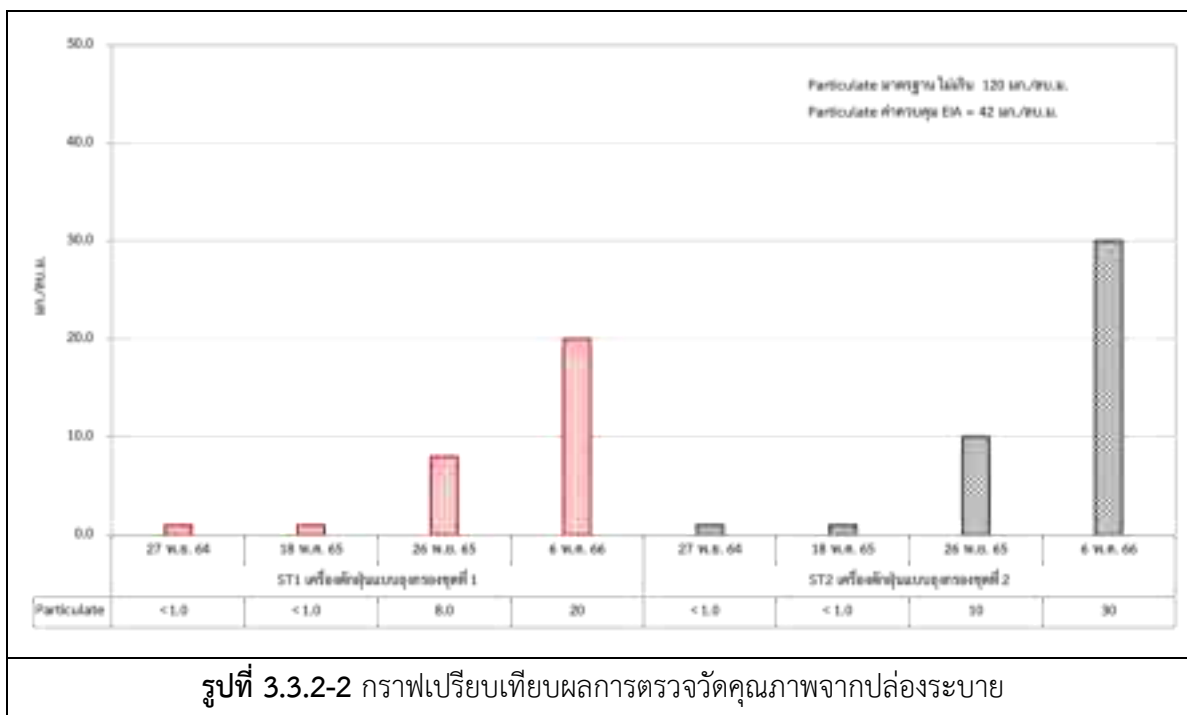
ตารางที่ 3.3.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด
		Particulate
		(mg/m ³)
ST1 เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 1	27 พ.ย. 64	<1.0
	18 พ.ค. 65	<1.0
	26 พ.ย. 65	8.0
	6 พ.ค. 66	20
ST2 เครื่องดักฝุ่นแบบถุงกรองชุดที่ 2	27 พ.ย. 64	<1.0
	22 พ.ค. 65	<1.0
	26 พ.ย. 65	10
	6 พ.ค. 66	30
มาตรฐาน ^{1/}		42
มาตรฐาน ^{2/}		120

มาตรฐาน : ^{1/} รายงาน EIA โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสลด ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด พ.ศ. 2562

^{2/} ประกาศกระทรวงกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566



3.3.3 ระดับเสียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 5 สถานี ได้แก่ N1: กลุ่มบ้านหมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาบ N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และ N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24$ ชม.) ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนและระดับเสียงบริเวณริมรั้ว รวม 5 สถานี โดยทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 5-12 พฤษภาคม 2566 พบว่าค่า $L_{eq} 24$ hr ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดค่าระดับการรบกวนบริเวณชุมชน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจวัดค่าระดับการรบกวนบริเวณริมรั้วโครงการ พบว่าทุกสถานีมีค่ามากกว่า 10 เดซิเบลเอ โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 แสดงตำแหน่งและการตรวจวัดระดับเสียงดังรูปที่ 3.3.3-1 และรูปที่ 3.3.3-2 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงในชุมชน N1 : บริเวณบ้านคลองสมบูรณ์ หมู่ที่ 13 ตำบลหัวหว้า	5-6 พ.ค. 66	43.3-51.4	39.4-44.6	46.7	80.6	41.9	-3.2-10.0
	6-7 พ.ค. 66	42.1-54.0	38.4-43.6	47.2	84.0	41.4	-3.3-9.7
	7-8 พ.ค. 66	42.5-52.5	38.8-44.2	47.3	80.1	41.7	-3.3-9.9
	8-9 พ.ค. 66	42.2-54.6	37.3-48.9	48.9	86.7	43.9	-3.6-9.5
	9-10 พ.ค. 66	43.6-67.9	38.1-64.0	61.3	99.9	55.2	-3.1-9.8
	10-11 พ.ค. 66	44.2-59.1	41.0-51.0	50.9	88.3	44.5	-3.4-10.0
	11-12 พ.ค. 66	43.0-55.8	40.1-46.9	49.6	85.0	43.2	-4.1-9.8
	ต่ำสุด-สูงสุด	42.1-67.9	37.3-64.0	46.7-61.3	80.1-99.9	41.4-55.2	-4.1-10.0
มาตรฐาน ^{1/}		-	-	70.0	115.0	-	10 ^{2/}

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	5-6 พ.ค. 66	47.4-60.4	39.4-49.0	55.2	90.9	46.2	-3.3-10.0
	6-7 พ.ค. 66	45.4-58.3	39.5-48.8	53.7	89.7	45.2	-3.1-9.8
	7-8 พ.ค. 66	44.6-61.0	39.5-50.5	54.7	86.6	46.8	-7.0-10.0
	8-9 พ.ค. 66	48.6-63.6	42.8-57.6	57.1	94.6	50.1	-2.7-10.0
	9-10 พ.ค. 66	49.4-75.5	42.2-67.7	66.2	98.3	57.8	-4.0-9.8
	10-11 พ.ค. 66	41.6-57.5	35.7-45.0	50.9	85.2	41.5	-5.6-9.8
	11-12 พ.ค. 66	44.0-72.3	37.5-61.0	61.2	96.4	50.7	-6.0-10.0
	ต่ำสุด-สูงสุด	41.6-75.5	35.7-67.7	50.9-66.2	85.2-98.3	41.5-57.8	-7.0-10.0
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		41.6-75.5	35.7-67.7	46.7-66.2	80.1-99.9	41.4-57.8	-7.0-10.0
มาตรฐาน ^{1/}		-	-	70.0	115.0	-	10 ^{2/}

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

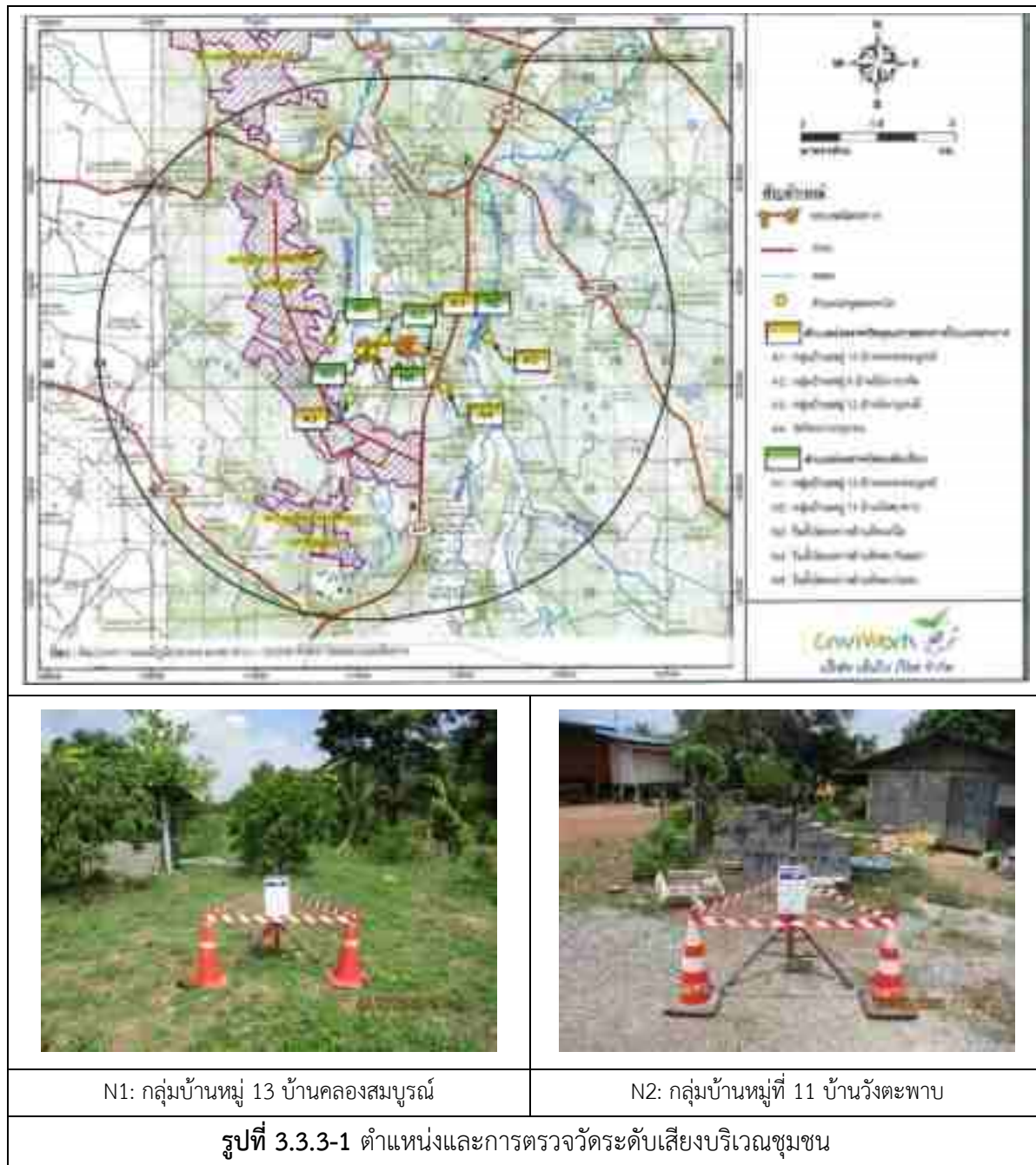
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	5-6 พ.ค. 66	59.6-70.1	56.7-63.5	67.1	95.2	61.9	8.3-26.2
	6-7 พ.ค. 66	59.9-68.0	57.8-66.2	66.3	99.4	62.5	7.6-24.6
	7-8 พ.ค. 66	58.5-69.2	56.5-63.5	65.3	95.0	60.7	6.3-26.5
	8-9 พ.ค. 66	58.4-69.0	56.8-64.1	66.1	98.9	61.6	10.0-32.4
	9-10 พ.ค. 66	61.1-70.4	56.6-67.2	65.8	93.1	62.1	11.3-29.7
	10-11 พ.ค. 66	59.7-67.2	57.3-63.8	65.2	94.7	61.7	1.5-28.1
	11-12 พ.ค. 66	60.2-68.2	58.1-63.6	65.2	97.6	61.6	-2.7-21.0
	ต่ำสุด-สูงสุด	58.4-70.4	56.5-67.2	65.2-67.1	93.1-99.4	60.7-62.5	-2.7-32.4
N4: ริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันออก	5-6 พ.ค. 66	67.2-73.7	64.9-71.4	71.5	98.8	69.4	25.3-38.2
	6-7 พ.ค. 66	71.7-74.4	69.9-72.2	73.0	100.9	71.1	19.2-39.2
	7-8 พ.ค. 66	71.8-77.2	70.3-75.6	74.4	100.7	72.5	22.5-41.7
	8-9 พ.ค. 66	75.6-78.3	74.1-76.7	77.0	98.8	75.6	28.0-41.2
	9-10 พ.ค. 66	76.2-79.1	74.2-77.9	77.8	97.3	76.4	16.5-40.4
	10-11 พ.ค. 66	76.7-78.4	75.0-77.3	77.6	95.3	76.4	26.1-42.1
	11-12 พ.ค. 66	72.6-79.2	71.5-77.2	76.4	96.5	75.0	26.8-42.7
	ต่ำสุด-สูงสุด	67.2-79.2	64.9-77.9	71.5-77.8	95.3-100.9	69.4-76.4	16.5-42.7
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

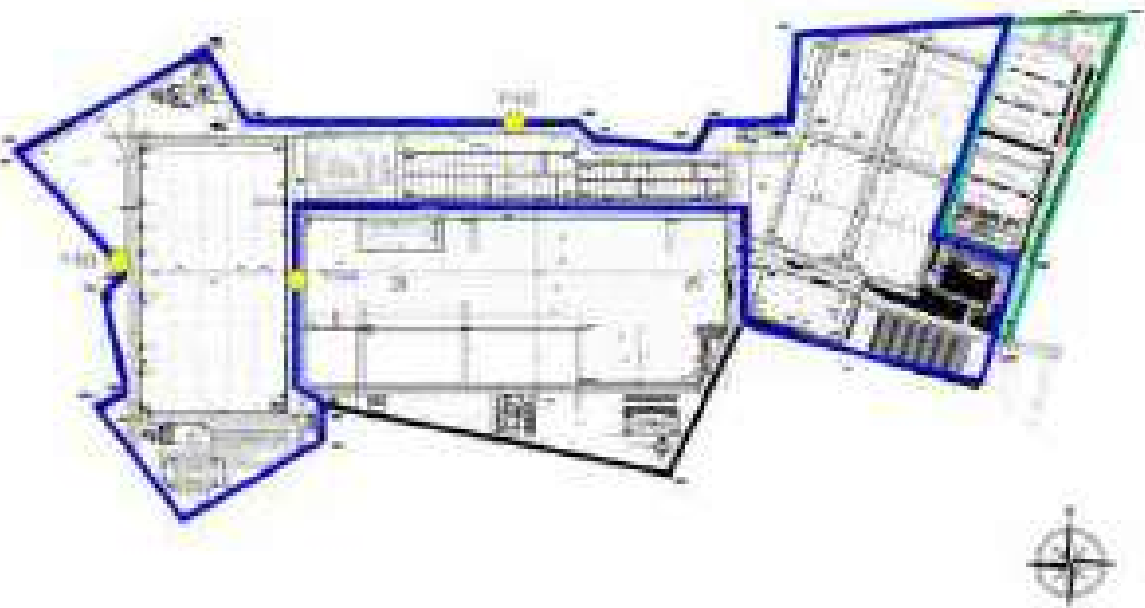



มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N5: ริมรั้วโครงการด้าน ทิศตะวันตก	5-6 พ.ค. 66	64.0-71.4	60.3-65.2	69.6	92.3	63.5	22.5-37.2
	6-7 พ.ค. 66	64.7-72.2	61.3-66.0	69.9	96.0	64.4	16.9-39.0
	7-8 พ.ค. 66	63.8-71.8	58.9-66.2	70.2	98.5	64.1	15.9-39.5
	8-9 พ.ค. 66	63.8-73.3	60.8-66.1	70.9	97.4	64.5	20.1-37.2
	9-10 พ.ค. 66	64.6-73.8	61.4-68.3	71.1	99.1	65.5	1.6-37.1
	10-11 พ.ค. 66	64.6-72.6	59.6-66.1	70.9	96.1	64.2	15.5-39.2
	11-12 พ.ค. 66	61.9-73.7	58.2-66.1	71.1	92.3	64.5	17.8-40.4
	ต่ำสุด-สูงสุด	61.9-73.8	58.2-68.3	69.6-71.1	92.3-99.1	63.5-65.5	1.6-40.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		58.4-79.2	56.5-77.9	65.2-77.8	92.3-100.9	60.7-76.4	-2.7-42.7
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



		
<p>● ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงริมรั้ว</p>		
		
N3: ริมรั้วด้านทิศเหนือ	N4: ริมรั้วด้านทิศตะวันออก	
		
N5: ริมรั้วด้านทิศตะวันตก		
<p>รูปที่ 3.3.3-2 ตำแหน่งและการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้ว</p>		

2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดระดับเสียงตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

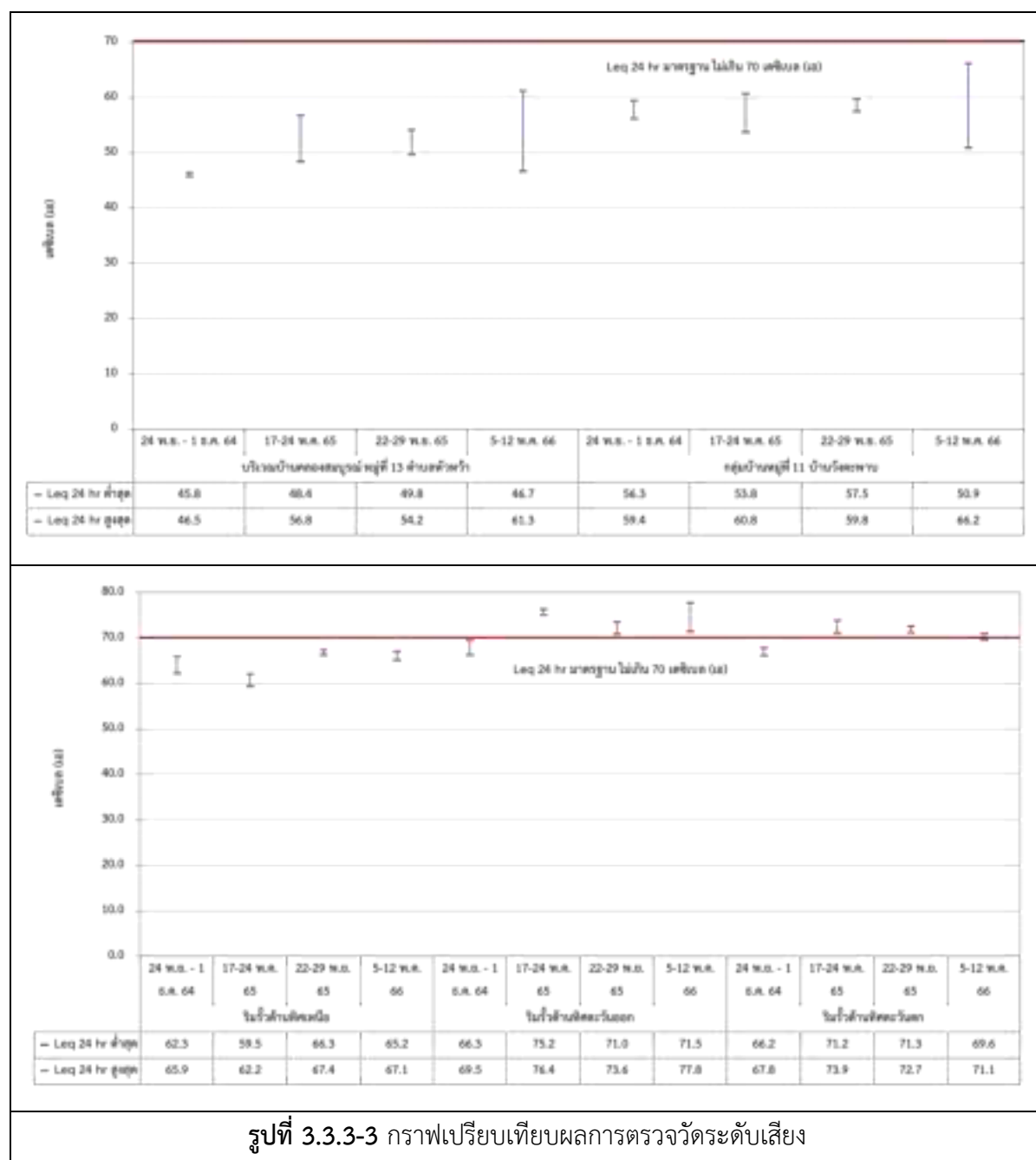
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงในชุมชน N1 : บริเวณบ้านคลองสมบูรณ์ หมู่ที่ 13 ตำบลหัวหว้า	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	41.4-50.3	39.2-47.2	45.8-46.5	79.2-85.7	41.6-42.9	0.2-7.8
	17-24 พ.ค. 65	44.0-65.3	37.2-62.4	48.4-56.8	89.5-99.1	43.1-53.6	-5.6-9.9
	22-29 พ.ย. 65	42.1-59.9	33.0-58.9	49.8-54.2	71.4-76.3	46.9-52.1	-5.9-9.9
	5-12 พ.ค. 66	42.1-67.9	37.3-64.0	46.7-61.3	80.1-99.9	41.4-55.2	-4.1-10.0
N2: กลุ่มบ้านหมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	50.0-66.9	46.4-57.6	56.3-59.4	89.2-97.7	51.3-52.6	1.0-8.3
	17-24 พ.ค. 65	43.1-64.2	38.4-62.7	53.8-60.8	95.8-98.3	47.8-55.3	-7.1-9.5
	22-29 พ.ย. 65	46.8-63.4	44.1-59.2	57.5-59.8	91.4-95.6	50.8-52.4	-5.5-11.0
	5-12 พ.ค. 66	41.6-75.5	35.7-67.7	50.9-66.2	85.2-98.3	41.5-57.8	-7.0-10.0
มาตรฐาน ^{1/}		-	-	70.0	115.0	-	10 ^{2/}

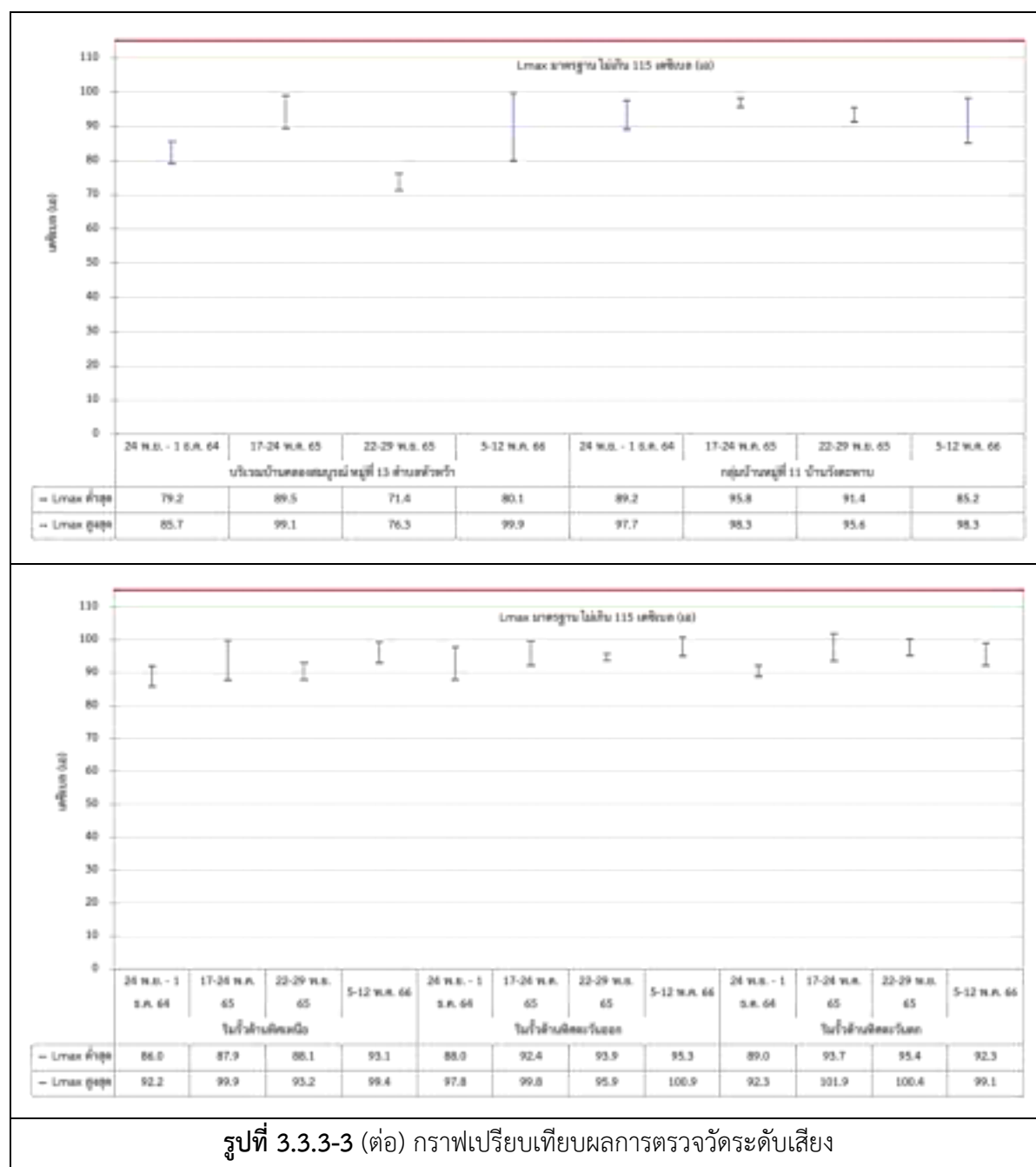
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.3-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)					
		รายชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			ค่าระดับการรบกวน
		Leq 1 ชั่วโมง	L90	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	L90	
ระดับเสียงบริเวณริมรั้ว N3: ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	51.4-68.6	48.5-66.9	62.3-65.9	86.0-92.2	58.0-59.8	11.7-17.1
	17-24 พ.ค. 65	51.5-66.8	48.1-61.1	59.5-62.2	87.9-99.9	56.9-58.5	-7.4-22.1
	22-29 พ.ย. 65	55.7-72.4	53.3-71.6	66.3-67.4	88.1-93.2	64.2-65.1	-3.6-34.3
	5-12 พ.ค. 66	58.4-70.4	56.5-67.2	65.2-67.1	93.1-99.4	60.7-62.5	-2.7-32.4
N4: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	61.7-71.8	59.8-70.5	66.3-69.5	88.0-97.8	64.3-68.0	16.6-19.9
	17-24 พ.ค. 65	73.9-77.8	71.9-76.3	75.2-76.4	92.4-99.8	73.8-75.2	17.0-34.8
	22-29 พ.ย. 65	63.4-76.0	60.5-73.7	71.0-73.6	93.9-95.9	68.7-71.5	5.3-35.1
	5-12 พ.ค. 66	67.2-79.2	64.9-77.9	71.5-77.8	95.3-100.9	69.4-76.4	16.5-42.7
N5: ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	24 พ.ย.-1 ธ.ค. 64	52.0-69.9	49.1-63.9	66.2-67.8	89.0-92.3	58.1-60.6	10.0-17.7
	17-24 พ.ค. 65	63.8-79.8	60.0-75.0	71.2-73.9	93.7-101.9	65.9-68.5	21.7-36.2
	22-29 พ.ย. 65	64.8-75.5	60.0-68.9	71.3-72.7	95.4-100.4	64.0-66.1	16.7-36.5
	5-12 พ.ค. 66	61.9-73.8	58.2-68.3	69.6-71.1	92.3-99.1	63.5-65.5	1.6-40.4
มาตรฐาน		-	-	70.0	115.0	-	10

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548





รูปที่ 3.3.3-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง

3.3.4 คุณภาพน้ำทิ้ง

(1) การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักปล่อยเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) จากบ่อกักปล่อยเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) (WW1) โดยทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

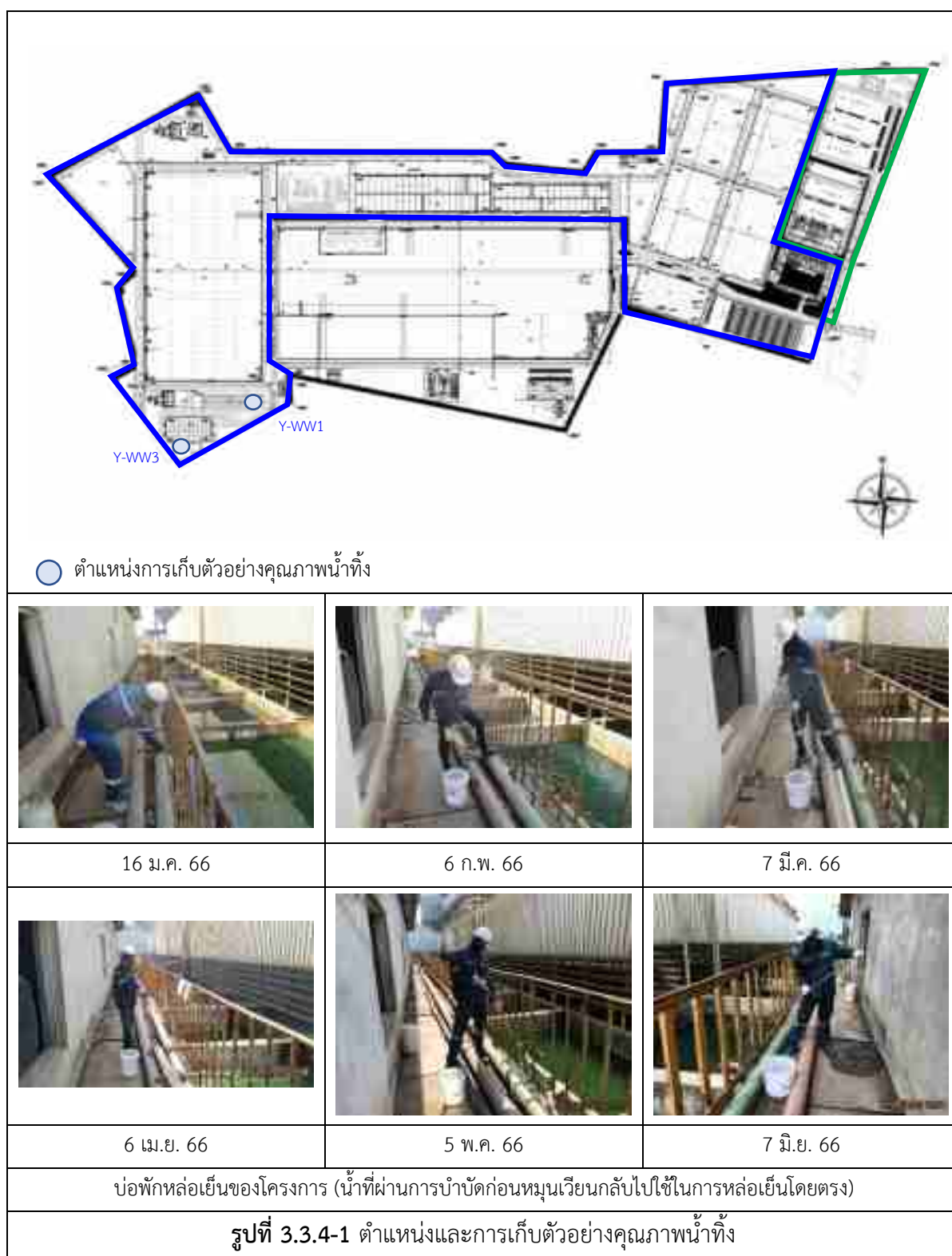
1) ผลการตรวจวัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักปล่อยเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าสารแขวนลอย (SS), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ผลการตรวจวัดในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 6 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 7 มิถุนายน 2566 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-1 ตำแหน่ง และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน
			บ่อกักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)						
			16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66	6 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.7	8.2	8.6	8.6	8.8	8.3	5.5-9.0
2	อุณหภูมิ (Temperature)	°c	28.0	29.0	27.0	32.5	32.0	32.0	40
3	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	163	88	<50	90	138	304	3,000
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/L	6.2	<5.0	<5.0	<5.0	5.1	<5.0	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/L	<1.0	1.8	1.9	<1.0	<1.0	<1.0	5
6	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.2	<0.1	<0.1	<0.1	0.18	0.07	5.0
7	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.03
8	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.004	0.006	0.003	0.002	0.002	<0.001	0.2
9	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.01	<0.01	0.02	0.03	0.028	0.015	5.0
10	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.25	0.15	0.13	0.12	0.2	0.2	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



		
16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66
		
6 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66
บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)		
รูปที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง		

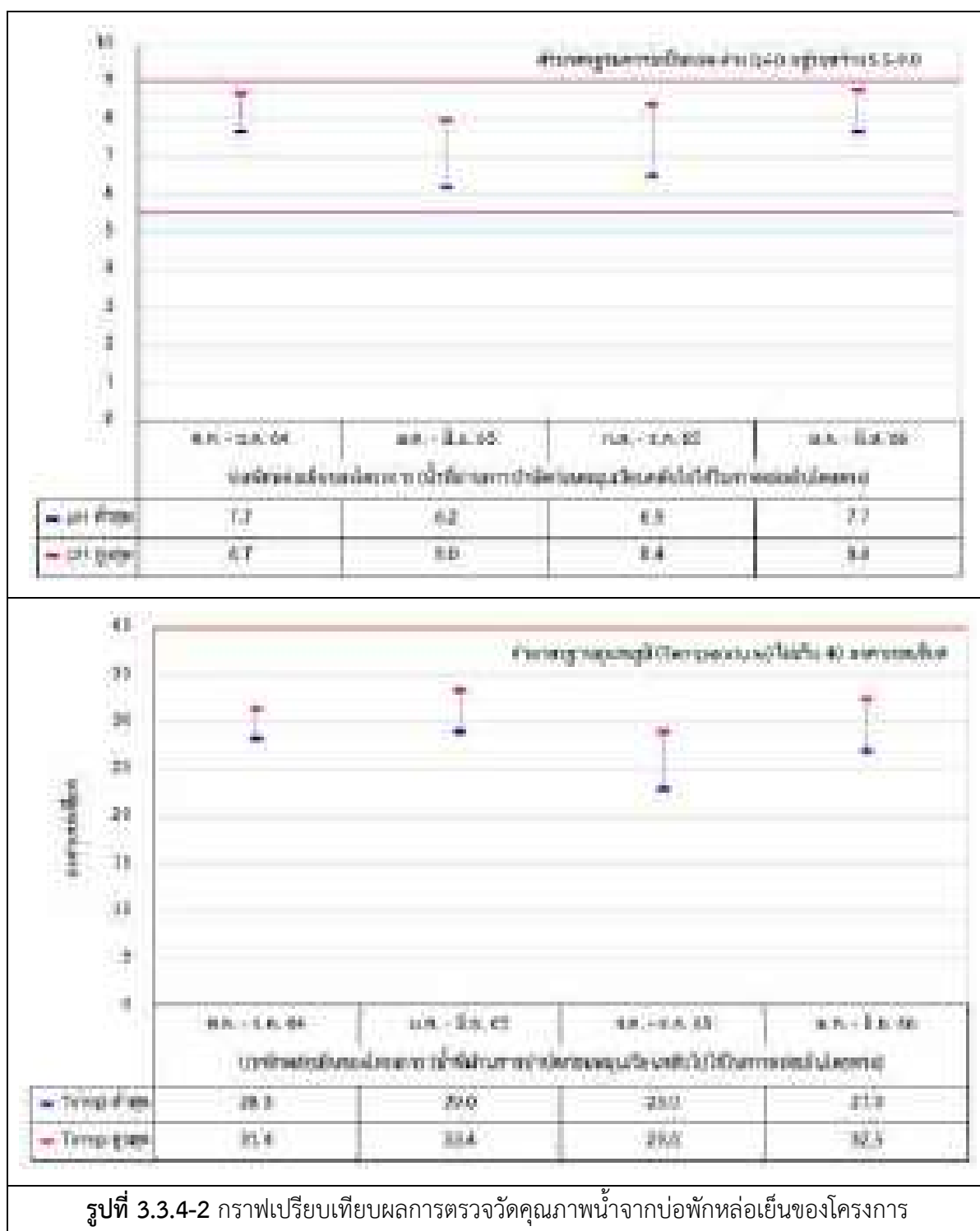
2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) ที่ผ่านมา

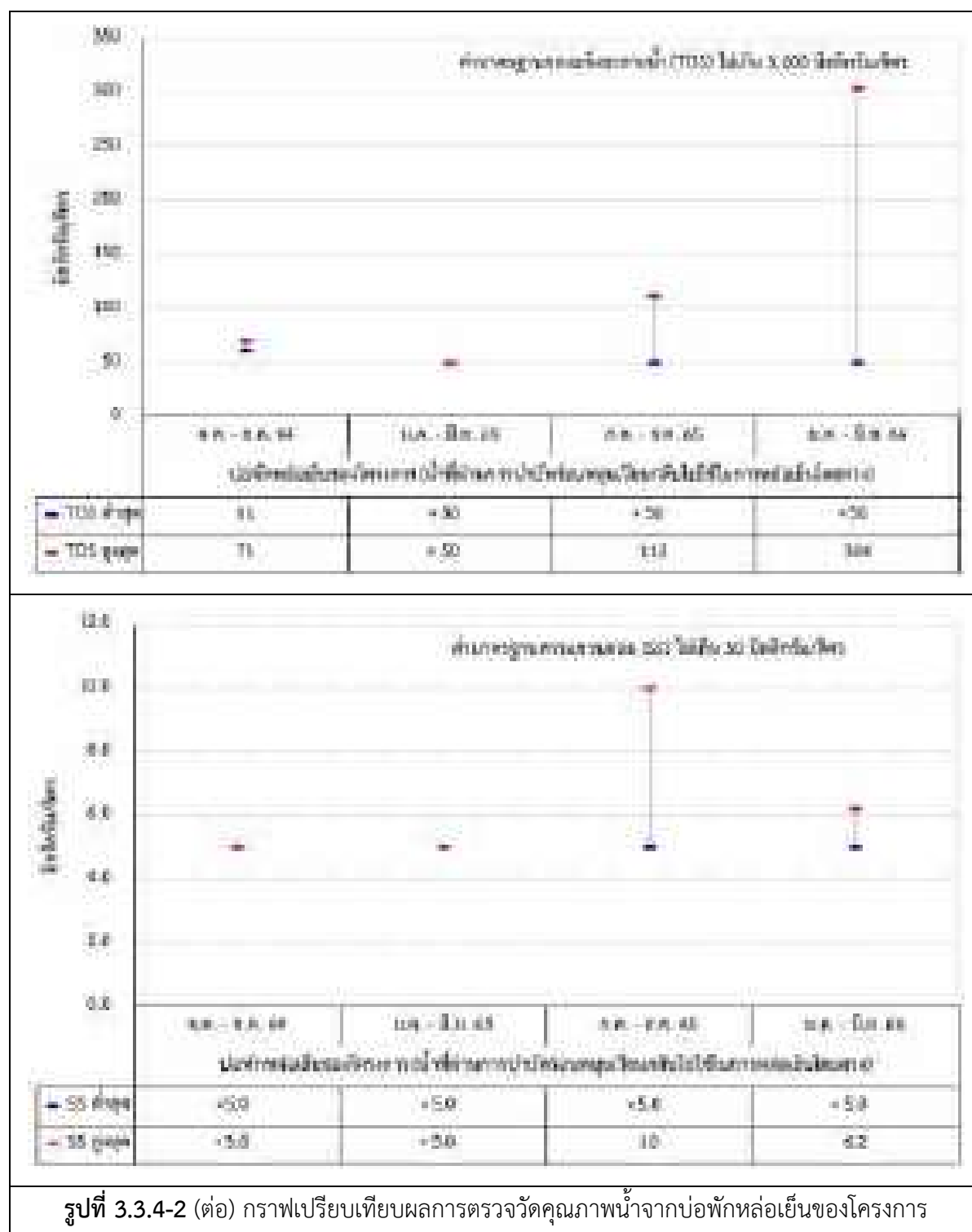
จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อพักหล่อเย็นของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-2

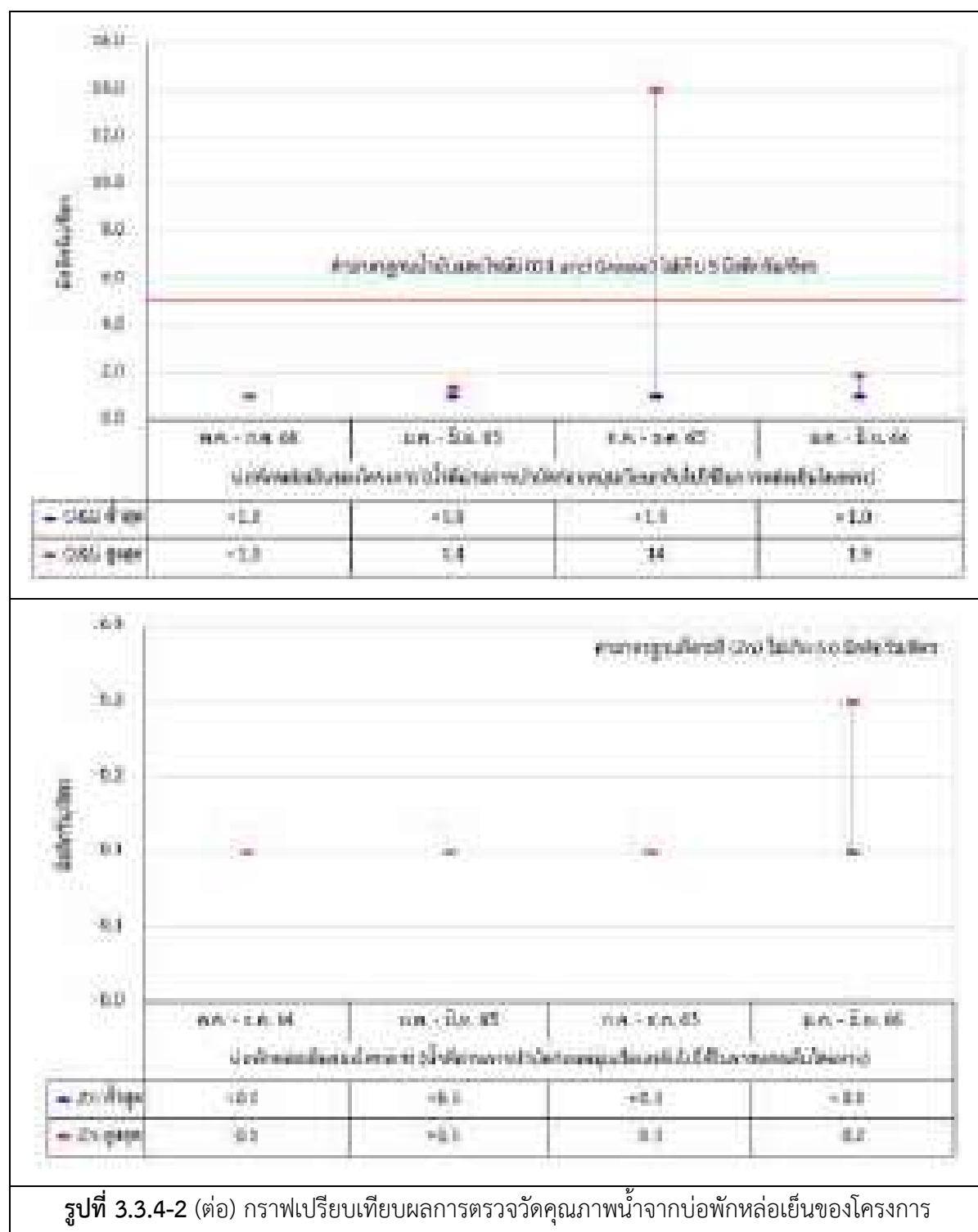
ตารางที่ 3.3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักปล่อยของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง) ที่ผ่านมา

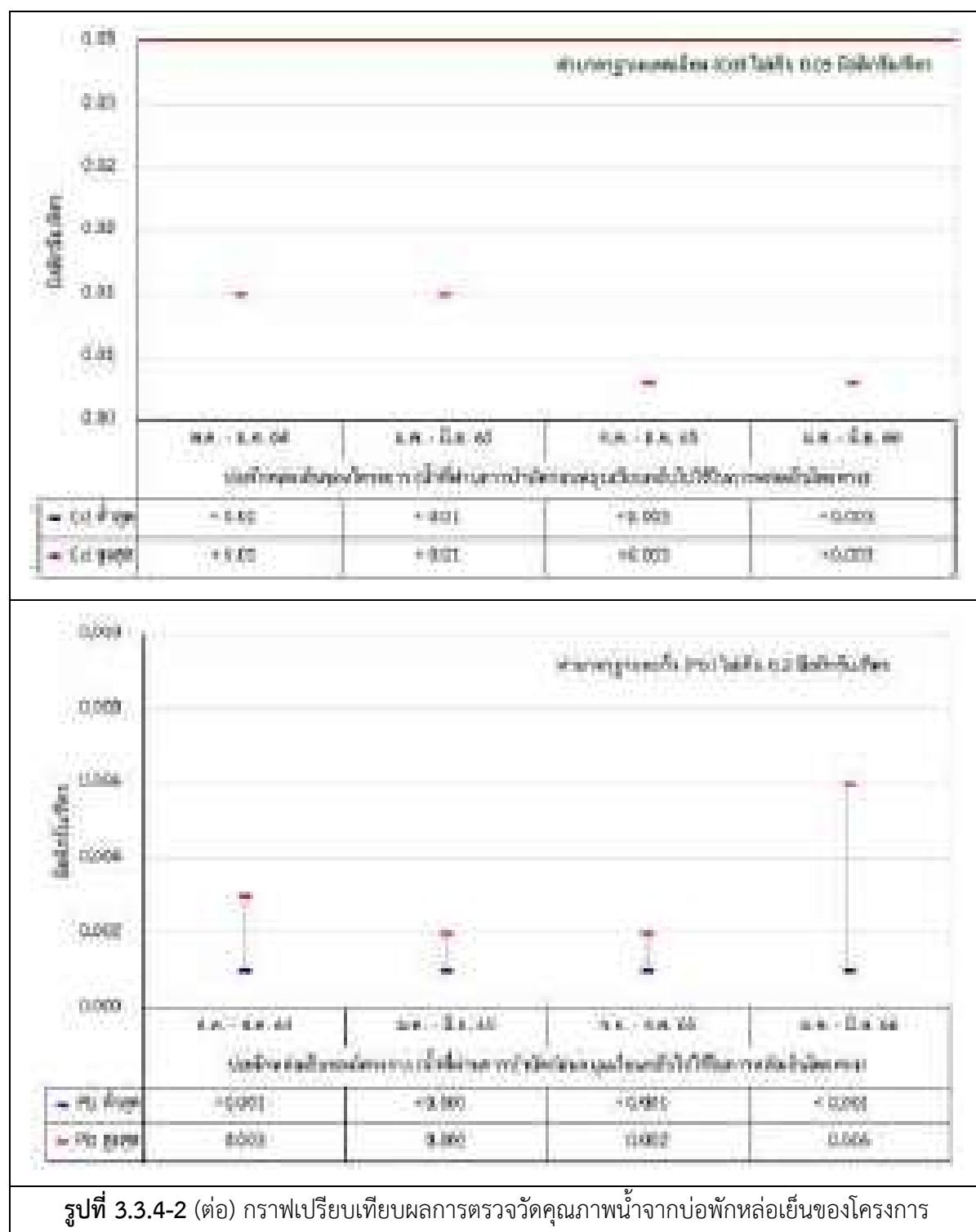
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน
			บ่อกักปล่อยเย็นของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนหมุนเวียนกลับไปใช้ในการหล่อเย็นโดยตรง)				
			ต.ค. - ธ.ค. 64	ม.ค. - มิ.ย. 65	ก.ค. - ธ.ค. 65	ม.ค. - มิ.ย. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.7-8.7	6.2-8.0	6.5-8.4	7.7-8.8	5.5-9.0
2	อุณหภูมิ (Temperature)	°c	28.3-31.4	29.0-33.4	23.0-29.0	27.0-32.5	40
3	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	61-71	<50	<50-112	<50-304	3,000
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/L	<5.0	<5.0	<5.0-10	<5.0-6.2	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/L	<1.0	<1.0-1.4	<1.0-14	<1.0-1.9	5
6	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1-0.1	<0.1	<0.1-0.1	<0.1-0.2	5.0
7	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.01	<0.01	<0.003	<0.003	0.03
8	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	<0.001-0.003	<0.001-0.002	<0.001-0.002	<0.001-0.006	0.2
9	แมงกานีส (Mn)	mg/L	<0.01-0.01	<0.01	<0.01-0.06	<0.01-0.03	5.0
10	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.07-0.75	0.03-0.10	0.06-0.37	0.12-0.25	-

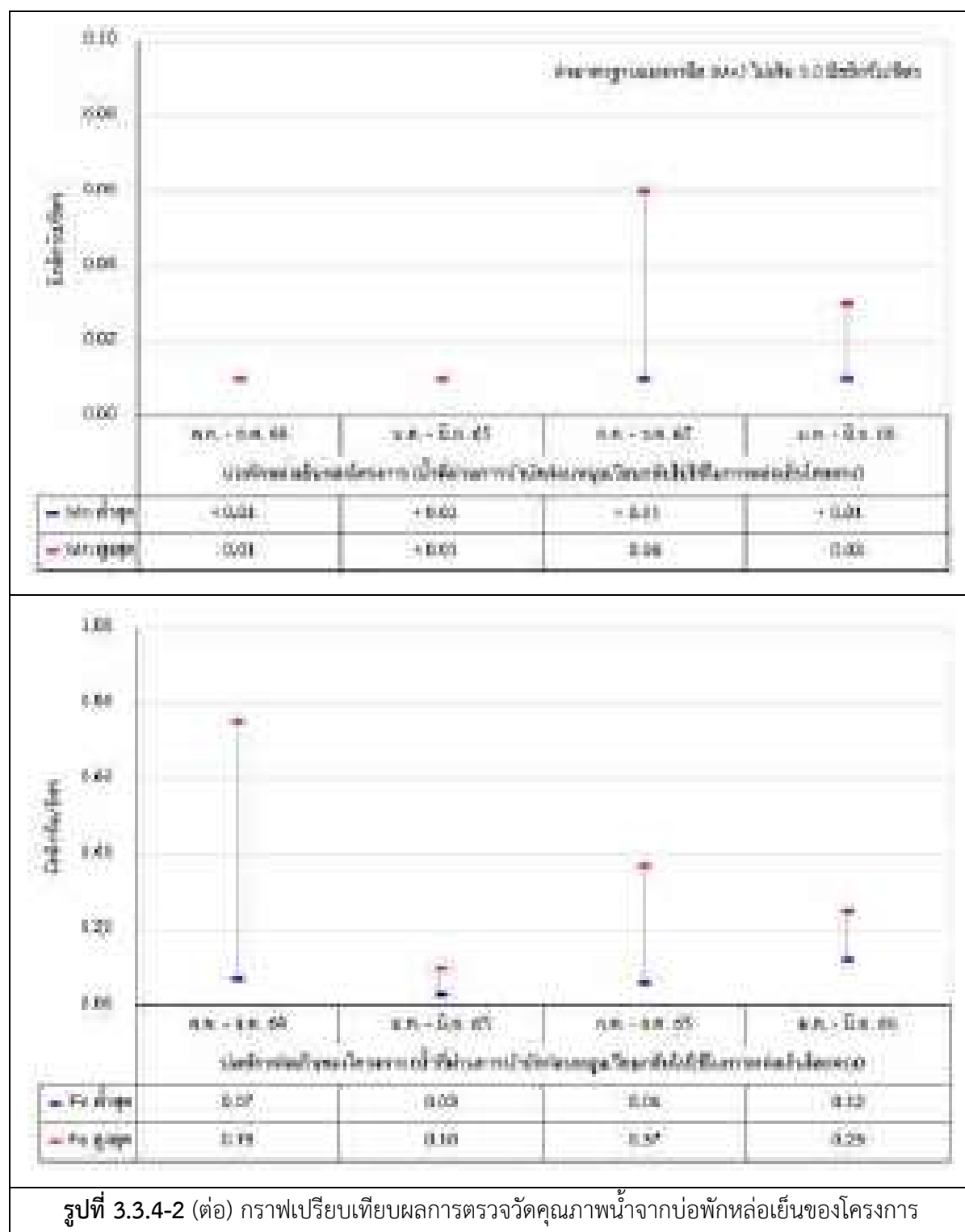
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560











(2) การตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN) จากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) (WW3) โดยทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ค่าสารแขวนลอย (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), ทีเคเอ็น (TKN) ผลการตรวจวัดในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 6 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 7 มิถุนายน 2566 ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้นค่าความเป็นกรด - ด่างในวันที่ 16 มกราคม 2566 มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-3 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน
			บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)						
			16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66	6 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	9.2	8.7	8.1	8.6	8.8	7.9	5.5-9.0
2	บีโอดี (BOD)	mg/l	4.5	5.7	2.1	2.9	<2.0	<2.0	20
3	ซีโอดี (COD)	mg/l	50	62	44	67	<40	<40	120
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/l	28	24	8.6	13	6.3	<5.0	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/l	1.1	1.9	1.8	<1.0	1.1	2.7	5
6	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	210	192	184	342	1,380	168	3,000
7	ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	3.1	2.3	1.8	1.6	1.1	9.9	100

มาตรฐาน : 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

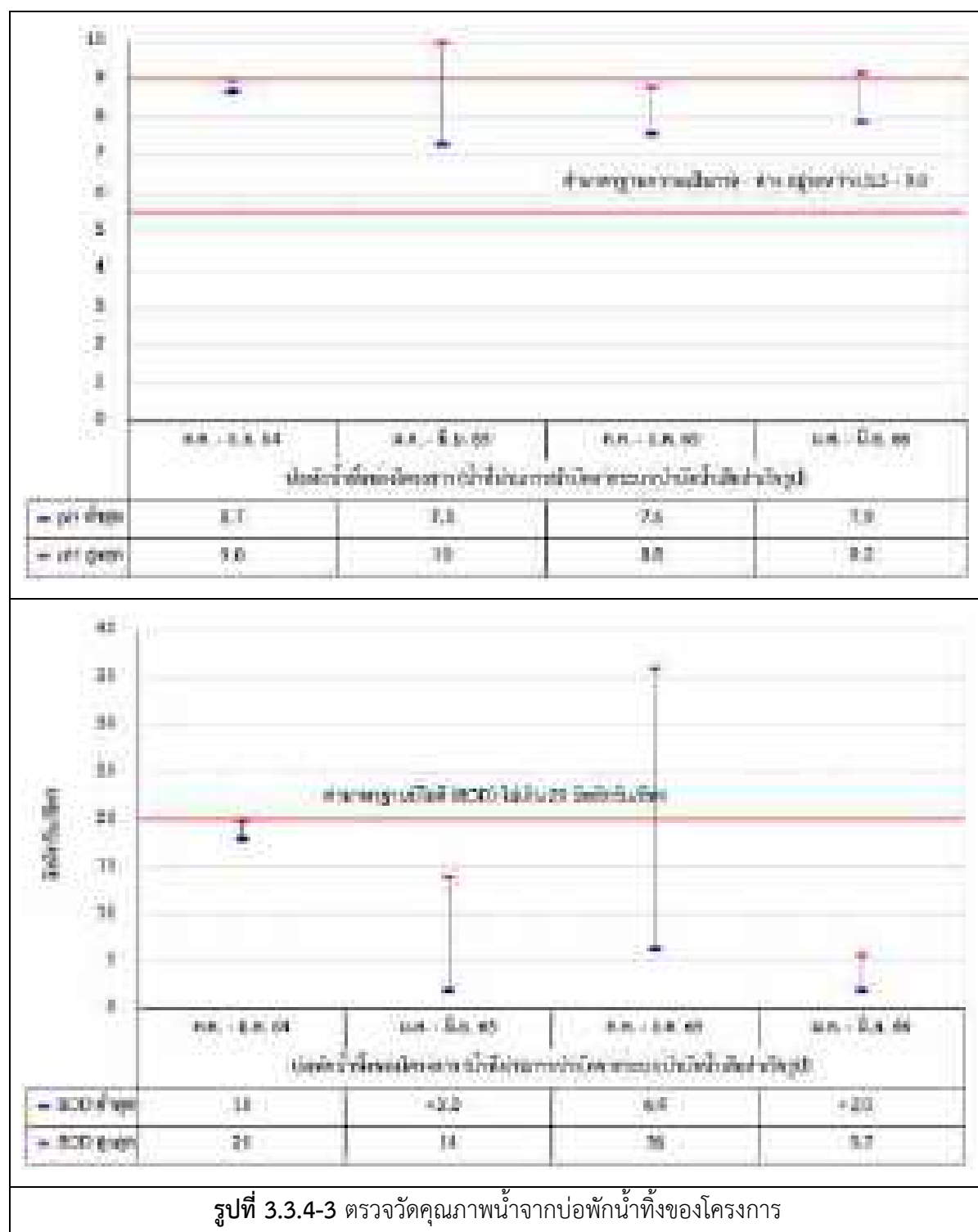
2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) ที่ผ่านมา

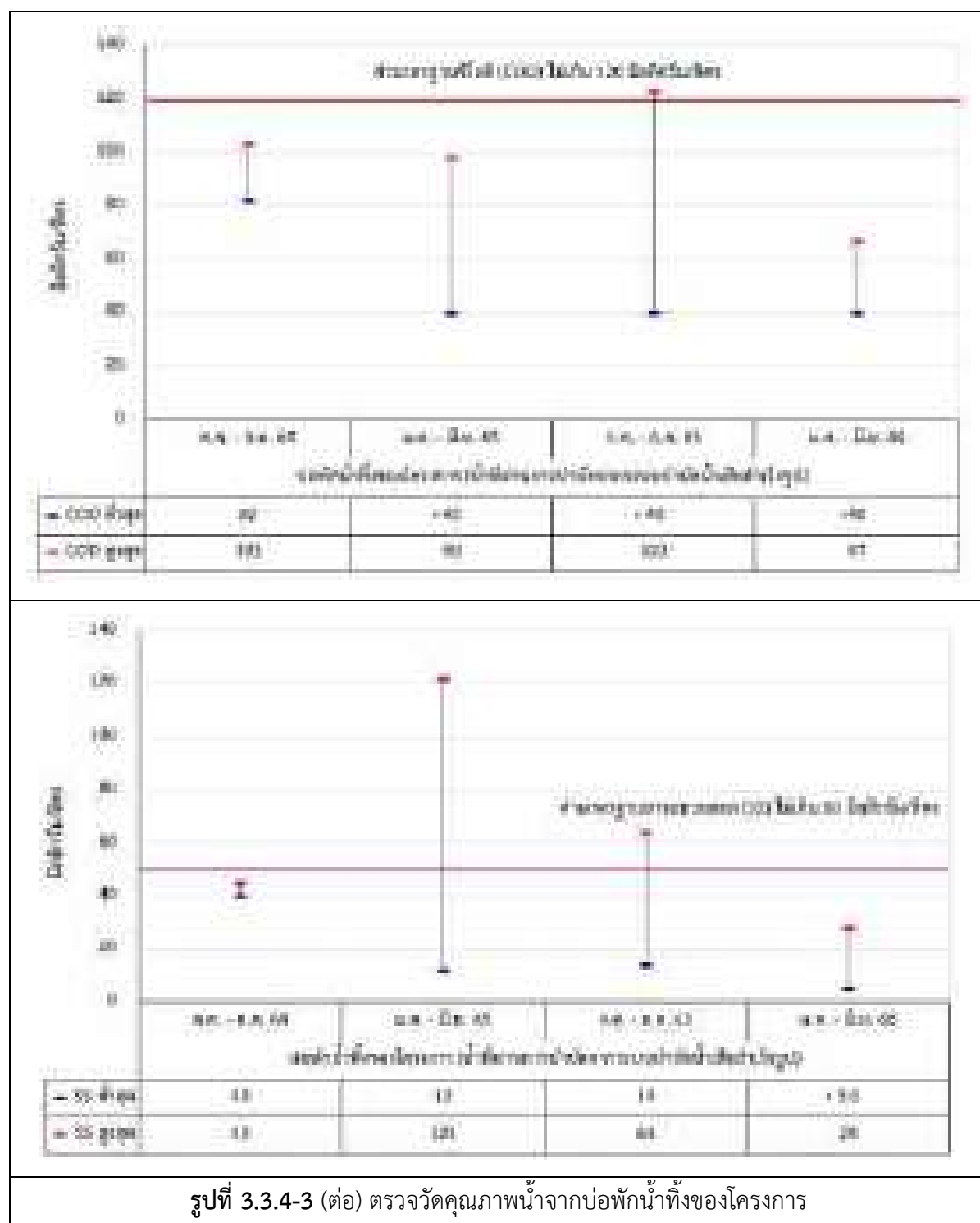
จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-3

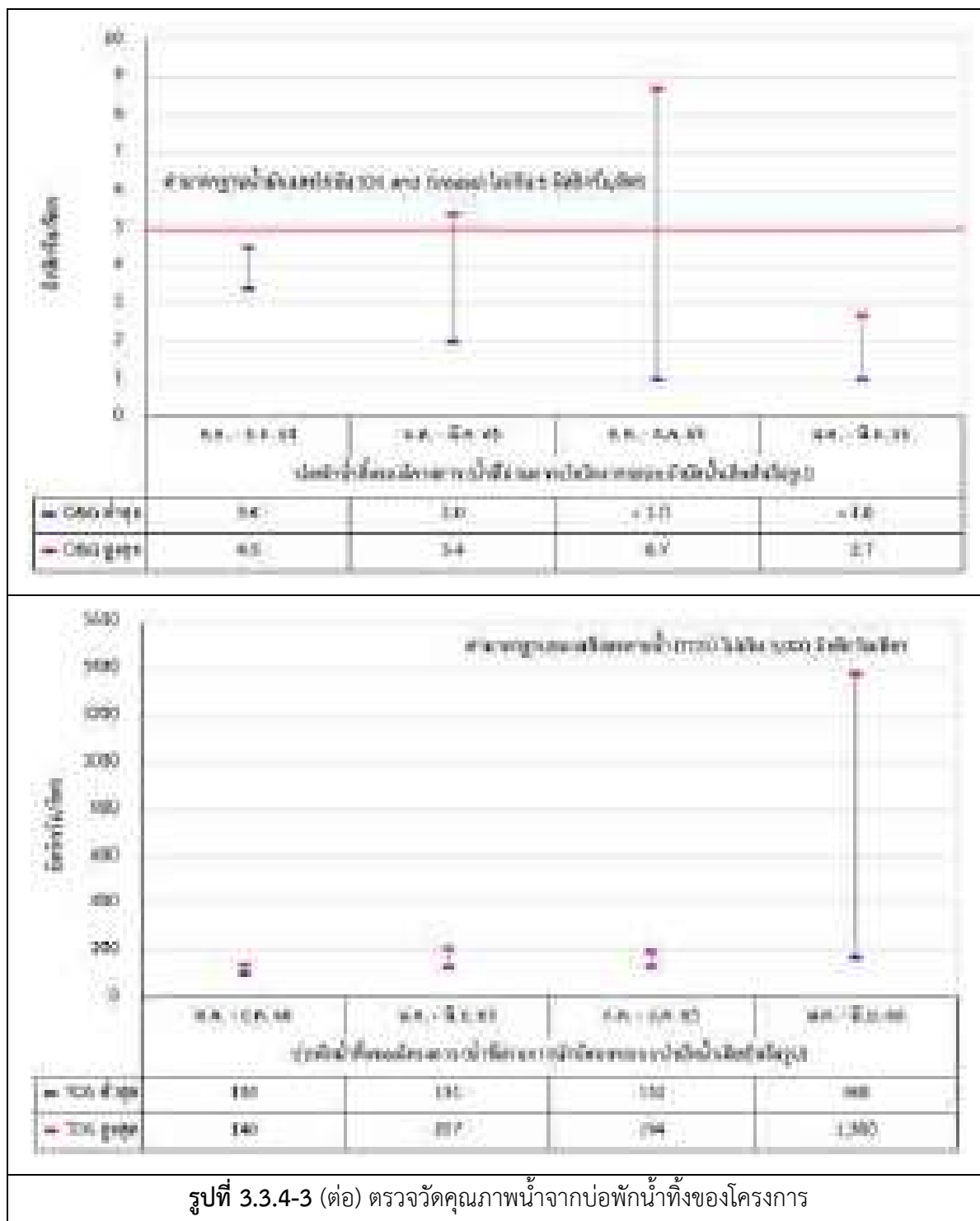
ตารางที่ 3.3.4-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำจากบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป) ที่ผ่านมา

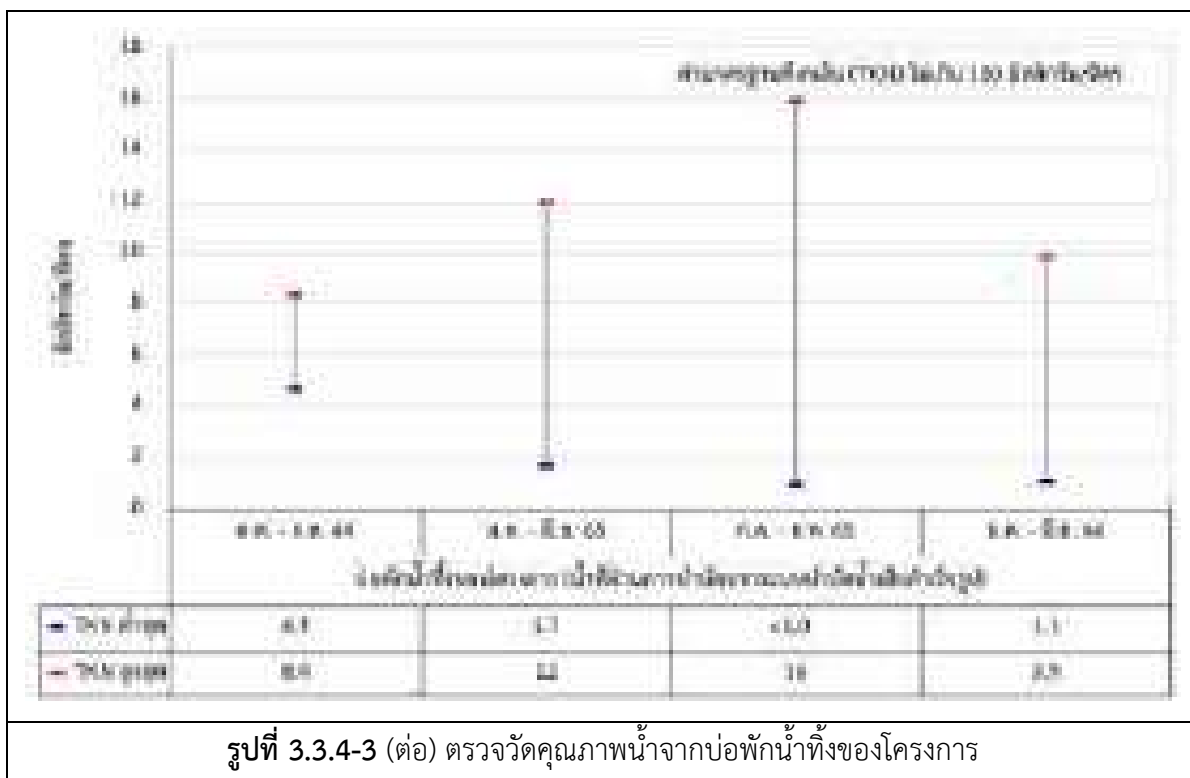
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน ^{1/}
			บ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ (น้ำที่ผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป)				
			ต.ค. - ธ.ค. 64	ม.ค. - มิ.ย. 65	ก.ค. - ธ.ค. 65	ม.ค. - มิ.ย. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.7-9.0	7.3-10	7.6-8.8	7.9-9.2	5.5-9.0
2	บีโอดี (BOD)	mg/l	18-20	<2.0-14	6.4-36	<2.0-5.7	20
3	ซีโอดี (COD)	mg/l	82-103	<40-98	<40-123	<40-67	120
4	ค่าสารแขวนลอย (SS)	mg/l	40-45	12-122	14-64	<5.0-28	50
5	น้ำมันและไขมัน (Oil and Grease)	mg/l	3.4-4.5	2.0-5.4	<1.0-8.7	<1.0-2.7	5
6	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/l	102-140	131-207	132-194	168-1,380	3,000
7	ทีเคเอ็น (TKN)	mg/l	4.7-8.4	1.7-12	<1.0-16	1.1-9.9	100

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560









3.3.5 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ บีโอดี (BOD), ออกซิเจนละลาย (DO), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb) และสังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 16 มกราคม, 6 กุมภาพันธ์, 7 มีนาคม, 5 เมษายน, 5 พฤษภาคม และวันที่ 7 มิถุนายน 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ บีโอดี (BOD), ออกซิเจนละลาย (DO), ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) และค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO_3) ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ; ประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร ยกเว้นปริมาณ DO , BOD และ Mn บางช่วงเวลา มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่อย่างไรก็ตามหากพิจารณาโดยภาพรวมจะพบว่าคุณภาพน้ำผิวดินดีขึ้นหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.3.5-1 ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-1

ตารางที่ 3.3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/}	
			SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร						ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66	5 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.9	7.8	7.7	7.9	7.1	6.8	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	1.3	2.4	2.1	2.4	2.2	2.5	4.0	2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	1.5	2.9	1.6	1.6	4.2	2.5	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	3.1	4.7	2.5	2.2	4.2	6.5	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.11	0.02	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.005	0.004	<0.001	0.003	0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	4.2	5.5	2.4	0.83	23	6.2	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	240	232	312	340	356	314	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	88	100	129	115	150	4.1	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

ตารางที่ 3.3.5-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/}	
			SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร						ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66	5 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.6	7.5	8.4	8.5	7.2	7.0	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	1.7	2.6	3.0	3.8	3.7	2.9	<4.0	<2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	<1.0	1.8	<1.0	2.8	1.1	1.4	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.5	3.9	0.1	0.1	0.252	0.048	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	0.04	0.01	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.004	0.007	0.002	0.009	<0.001	<0.001	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.33	1.8	0.23	0.32	0.3	0.1	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	147	172	147	208	161	152	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	63	63	63	69	65	63	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม



		
16 ม.ค. 66	6 ก.พ. 66	7 มี.ค. 66
		
5 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	7 มิ.ย. 66
SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร		
รูปที่ 3.3.5-1 (ต่อ) ตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน		

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา ของสถานีตรวจวัดจำนวน 2 สถานี ได้แก่ SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร และ SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แสดงดังตารางที่ 3.3.5.2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-2

ตารางที่ 3.3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน ^{1/}	
			SW1: คลองสมบูรณ์ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร				ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			ต.ค. - ธ.ค. 64	ม.ค. - มิ.ย. 65	ก.ค. - ธ.ค. 65	ม.ค. - มิ.ย. 66		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.1-7.7	6.5-7.8	7.2-8.2	6.8-7.9	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	2.4-5.9	2.0-3.8	0.4-4.4	1.3-2.5	≥4.0	≥2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	<1.0-1.9	1.3-5	<1.0-3.6	1.5-4.2	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.1-1.2	0.1-1.8	0.1-1.5	2.2-6.5	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1-0.1	0.02-0.11	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.003	<0.003	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	<0.001-0.003	<0.001-0.001	<0.001-0.011	<0.001-0.005	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.41-0.63	0.29-2.7	0.72-1.9	0.83-23	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	124-184	183-362	116-226	232-356	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	54-73	55-109	39-78	4.1-150	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

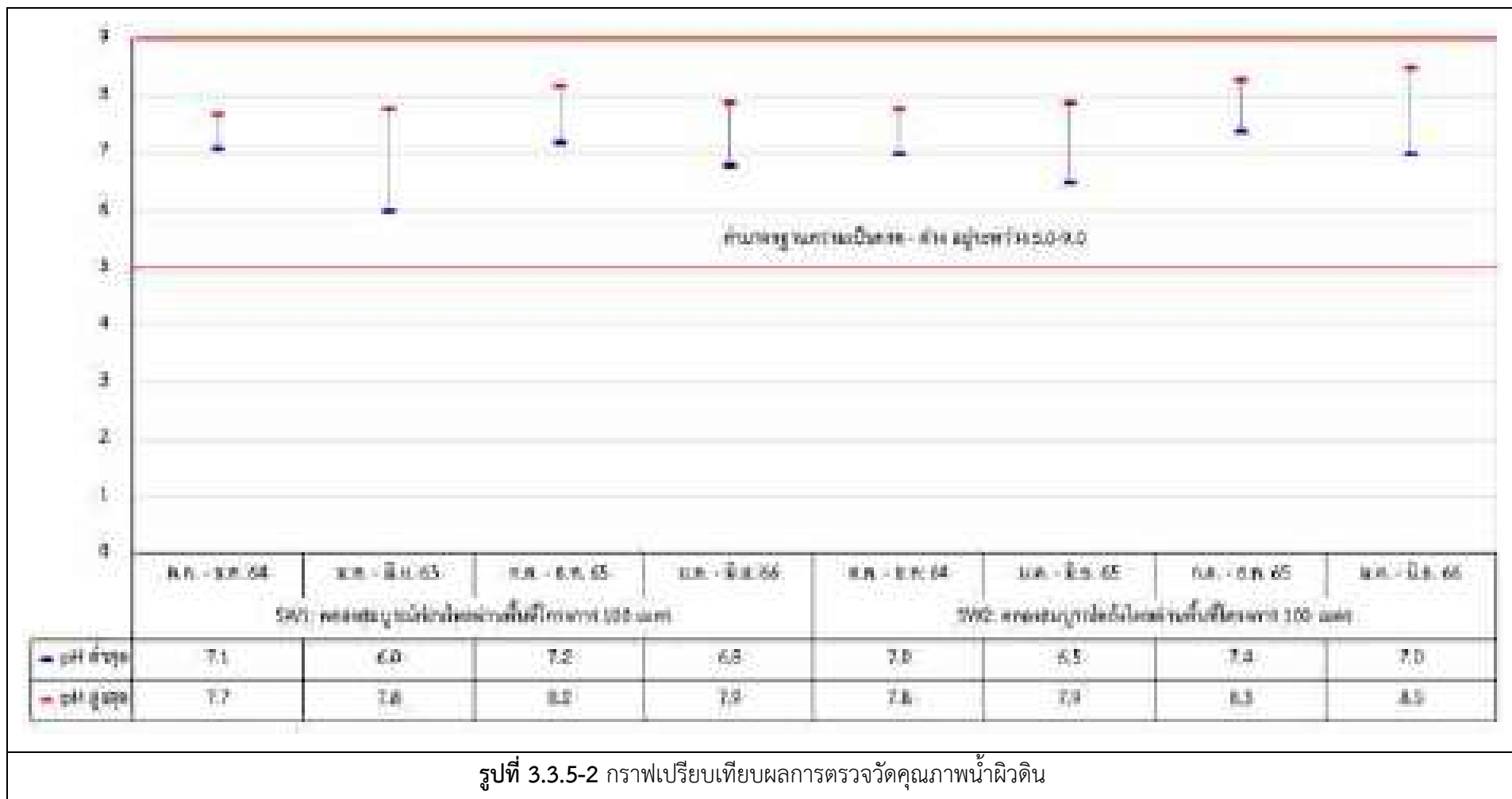
ตารางที่ 3.3.5-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

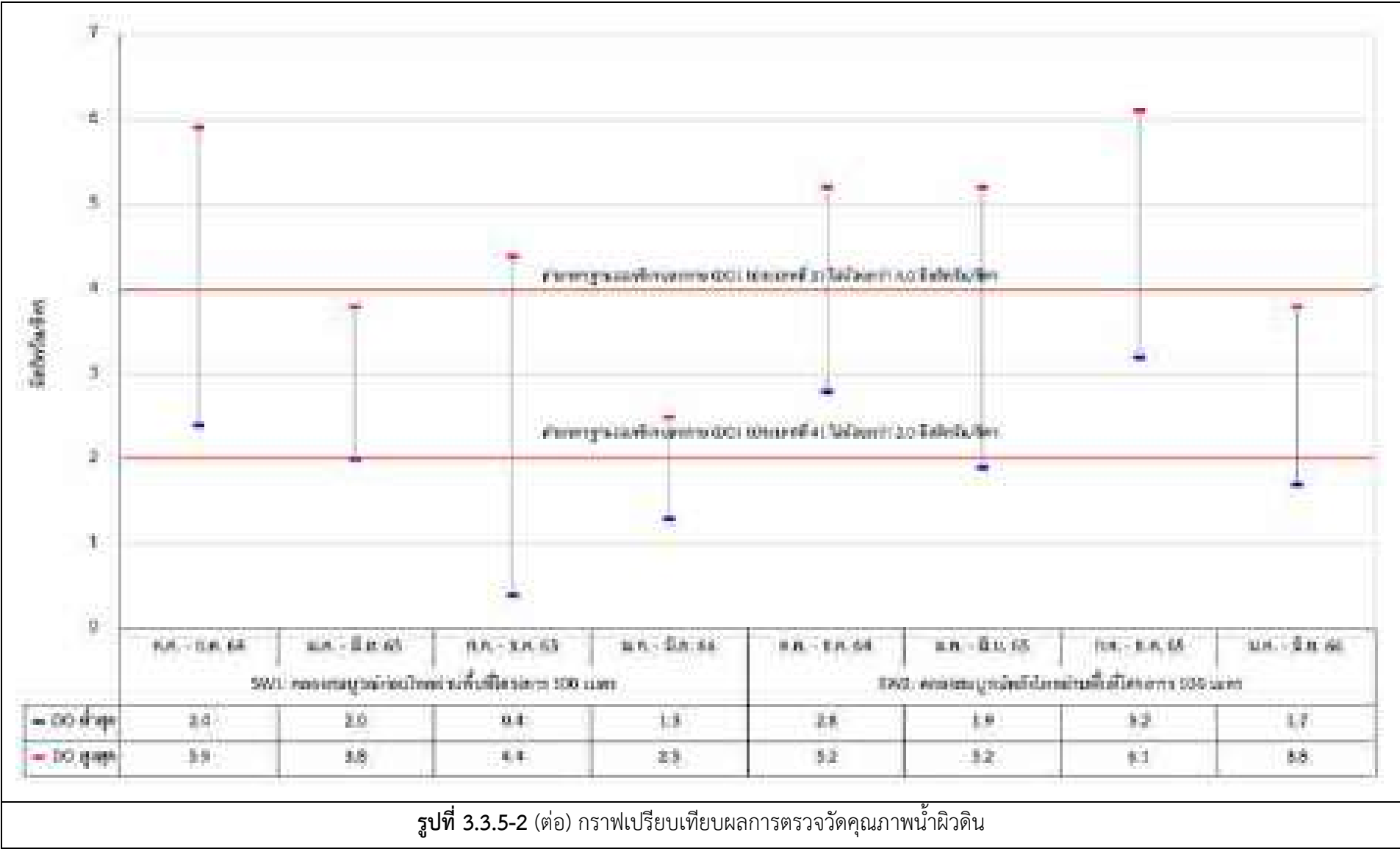
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน ^{1/}	
			SW2: คลองสมบูรณ์หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ 100 เมตร				ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			ต.ค. - ธ.ค. 64	ม.ค. - มิ.ย. 65	ก.ค. - ธ.ค. 65	ม.ค. - มิ.ย. 66		
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0-7.8	6.5-7.9	7.4-8.3	7.0-8.5	5.0-9.0	5.0-9.0
2	ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	2.8-5.2	1.9-5.2	3.2-6.1	1.7-3.8	≥4.0	≥2.0
3	บีโอดี (BOD)	mg/L	<1.0-1.2	<1.0-2.2	<1.0-1.5	<1.0-2.8	2.0	4.0
4	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.2-0.23	0.1-3.3	0.1-0.6	0.048-3.9	1.0	1.0
5	สังกะสี (Zn)	mg/L	<0.1	<0.1	<0.1-0.2	<0.1	1.0	1.0
6	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	<0.002	<0.003	<0.003	0.005	0.005
7	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	<0.001-0.002	<0.001-0.002	<0.001-0.008	<0.001-0.009	0.05	0.05
8	เหล็ก (Fe)	mg/L	0.27-0.57	0.19-1.5	0.29-0.72	0.1-1.8	-	-
9	ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/L	172-178	146-210	128-164	147-208	-	-
10	ค่าความกระด้าง (Total Hardness as CaCO ₃)	mg/L	58-68	54-77	52-66	63-69	-	-

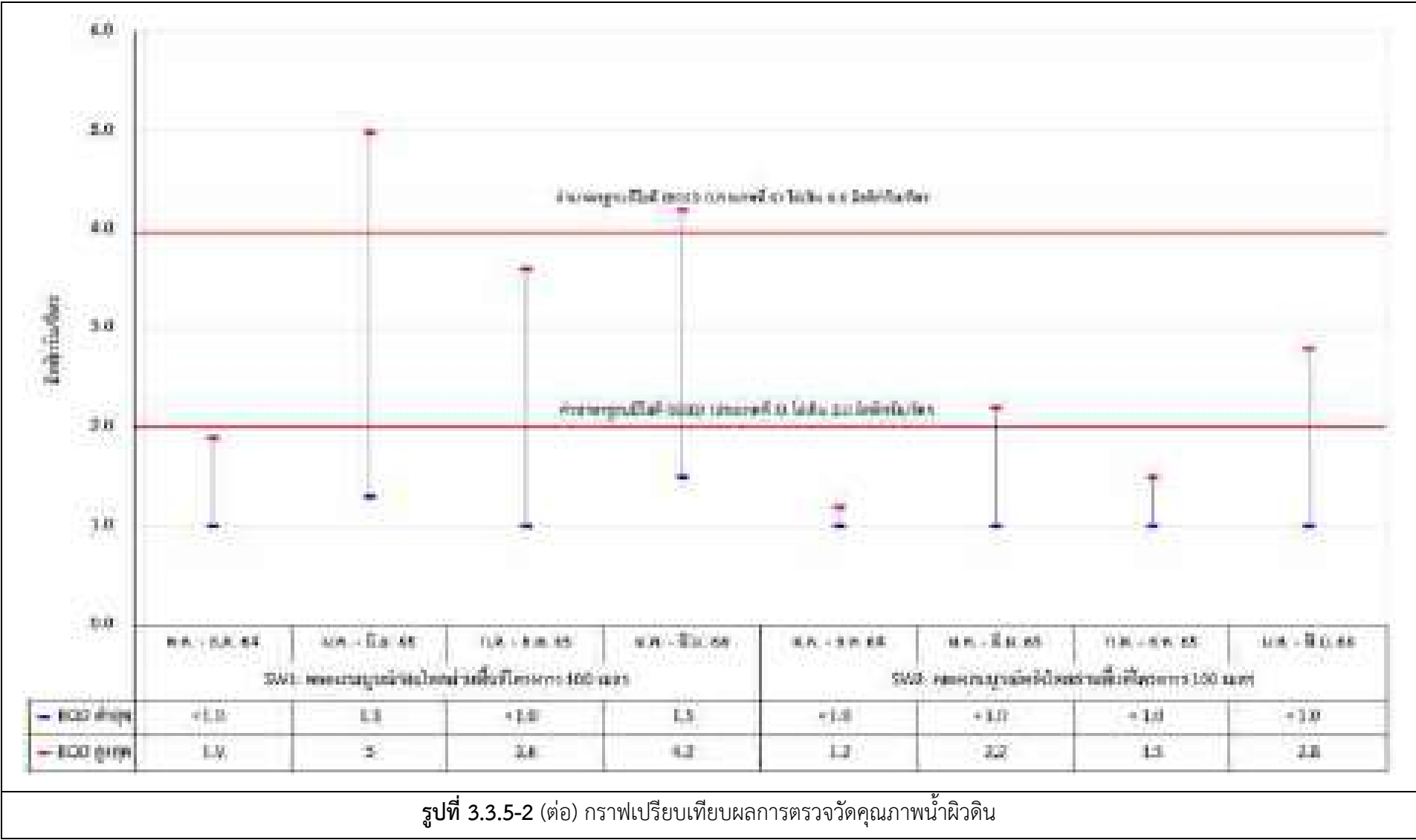
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

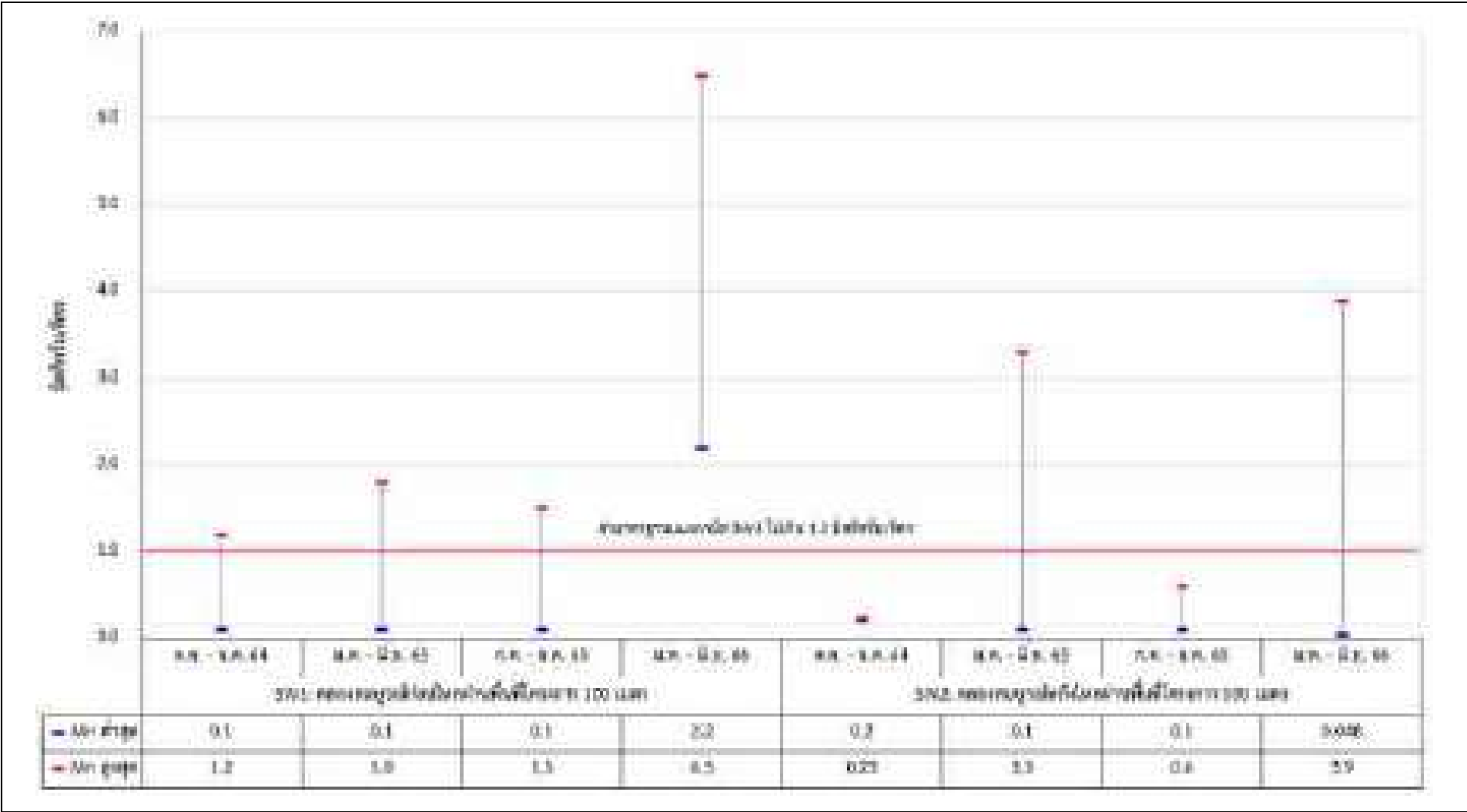
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

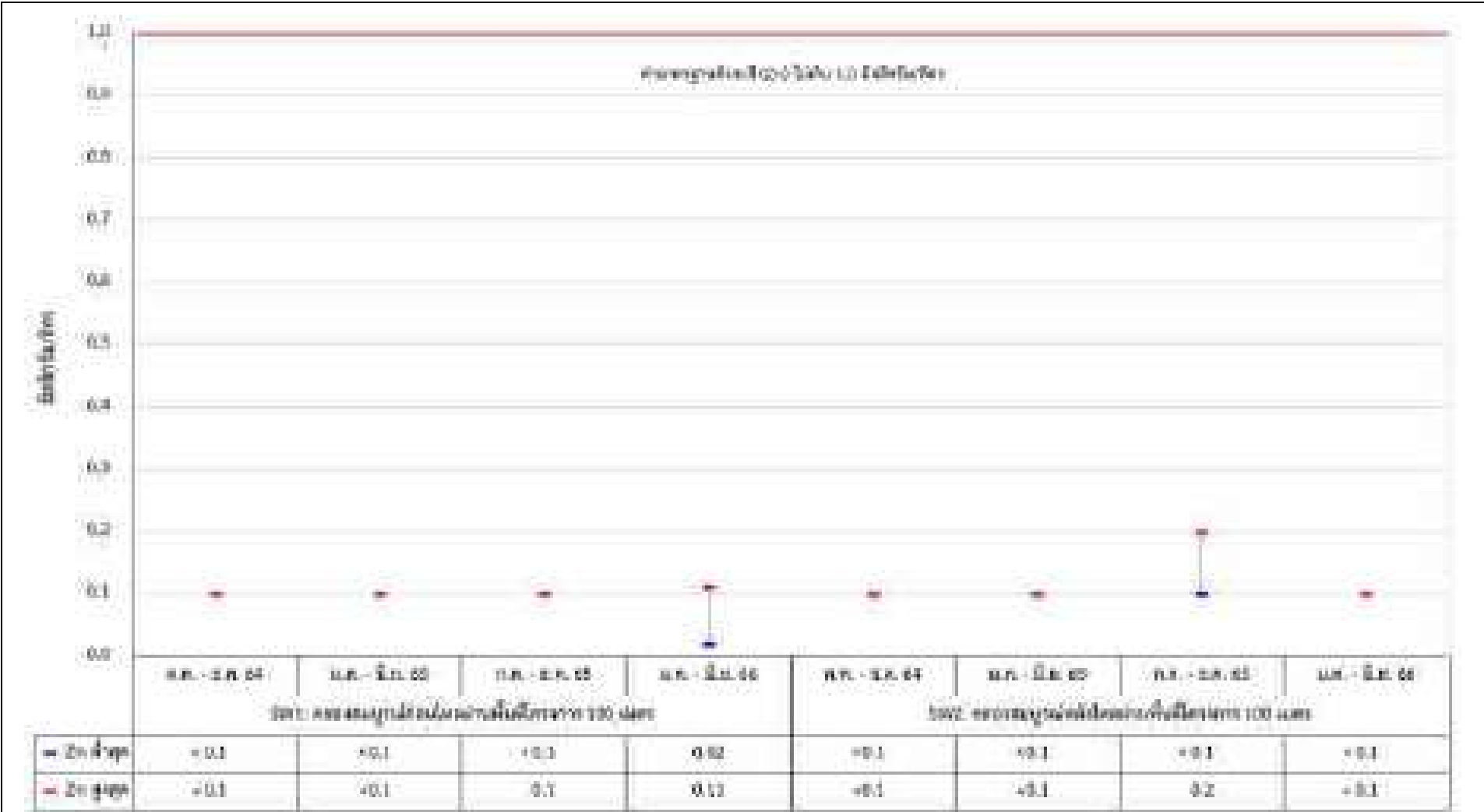




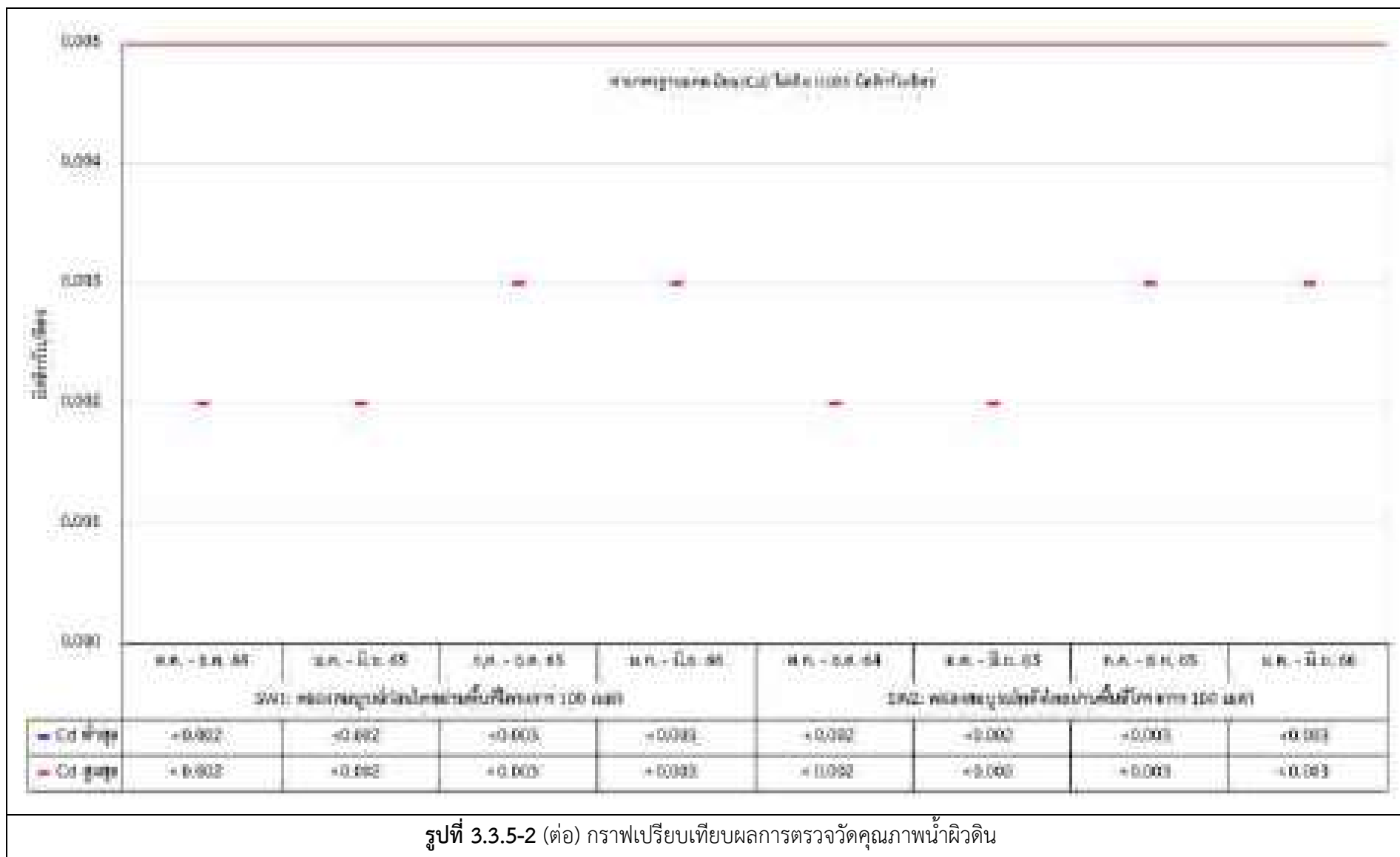


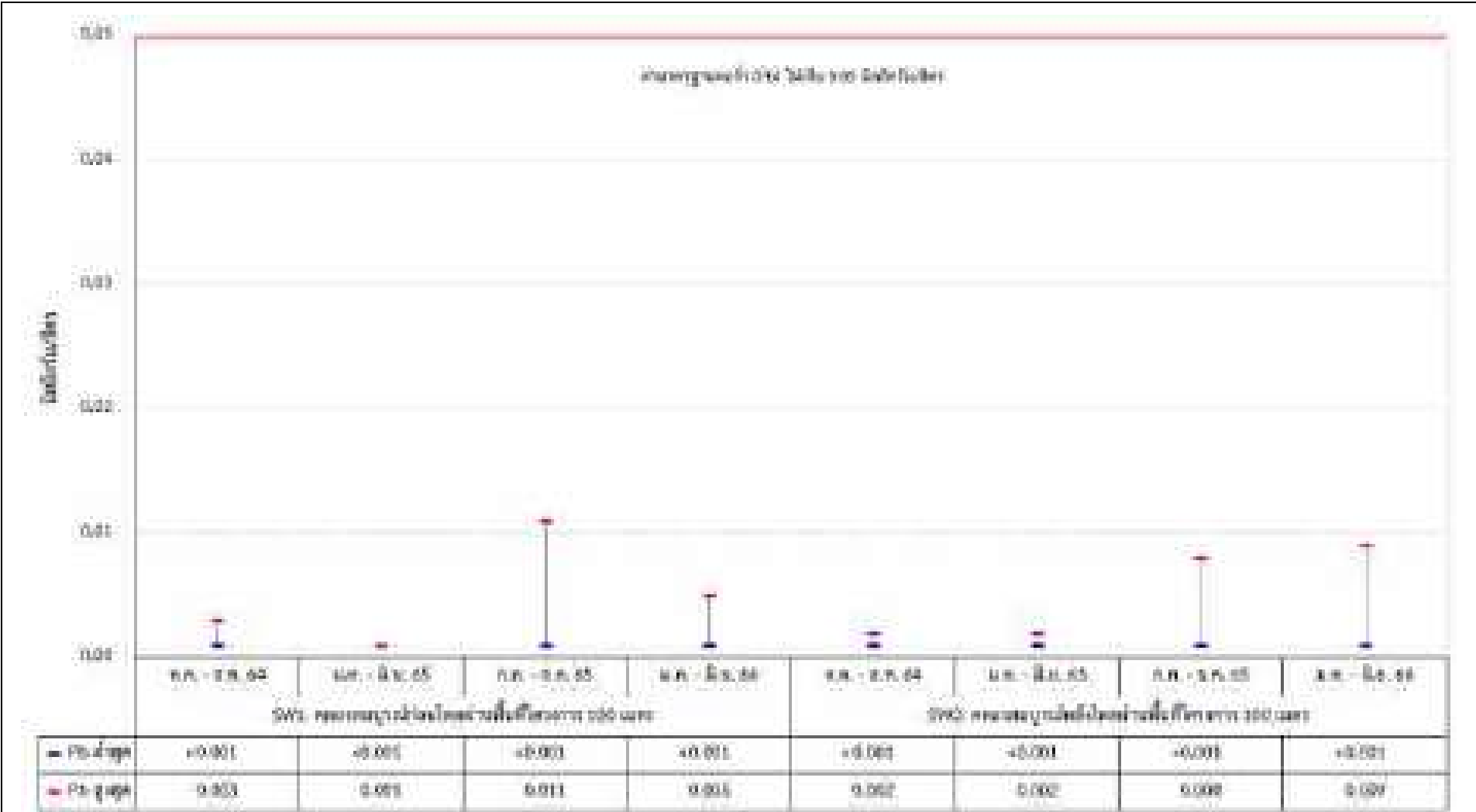


รูปที่ 3.3.5-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

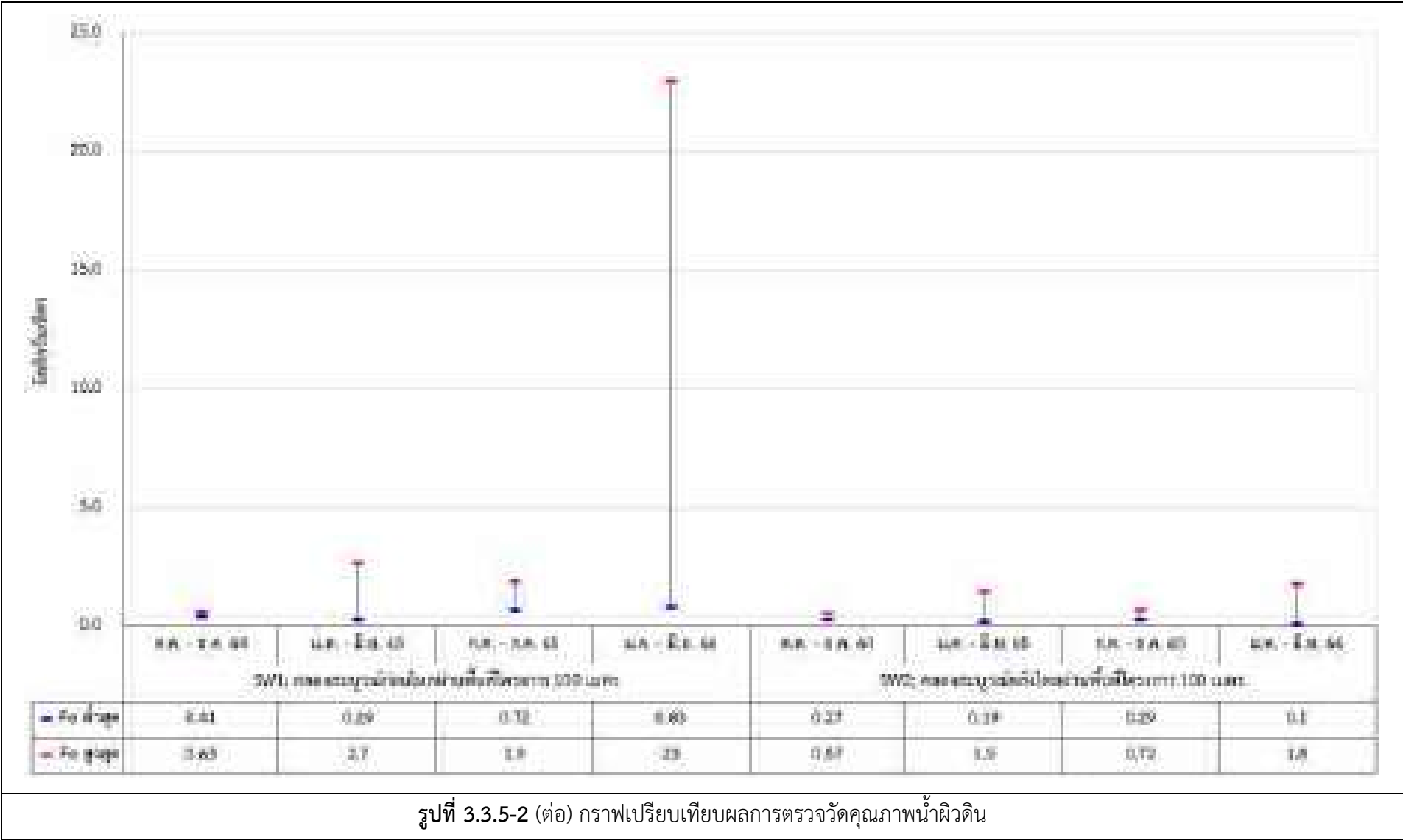


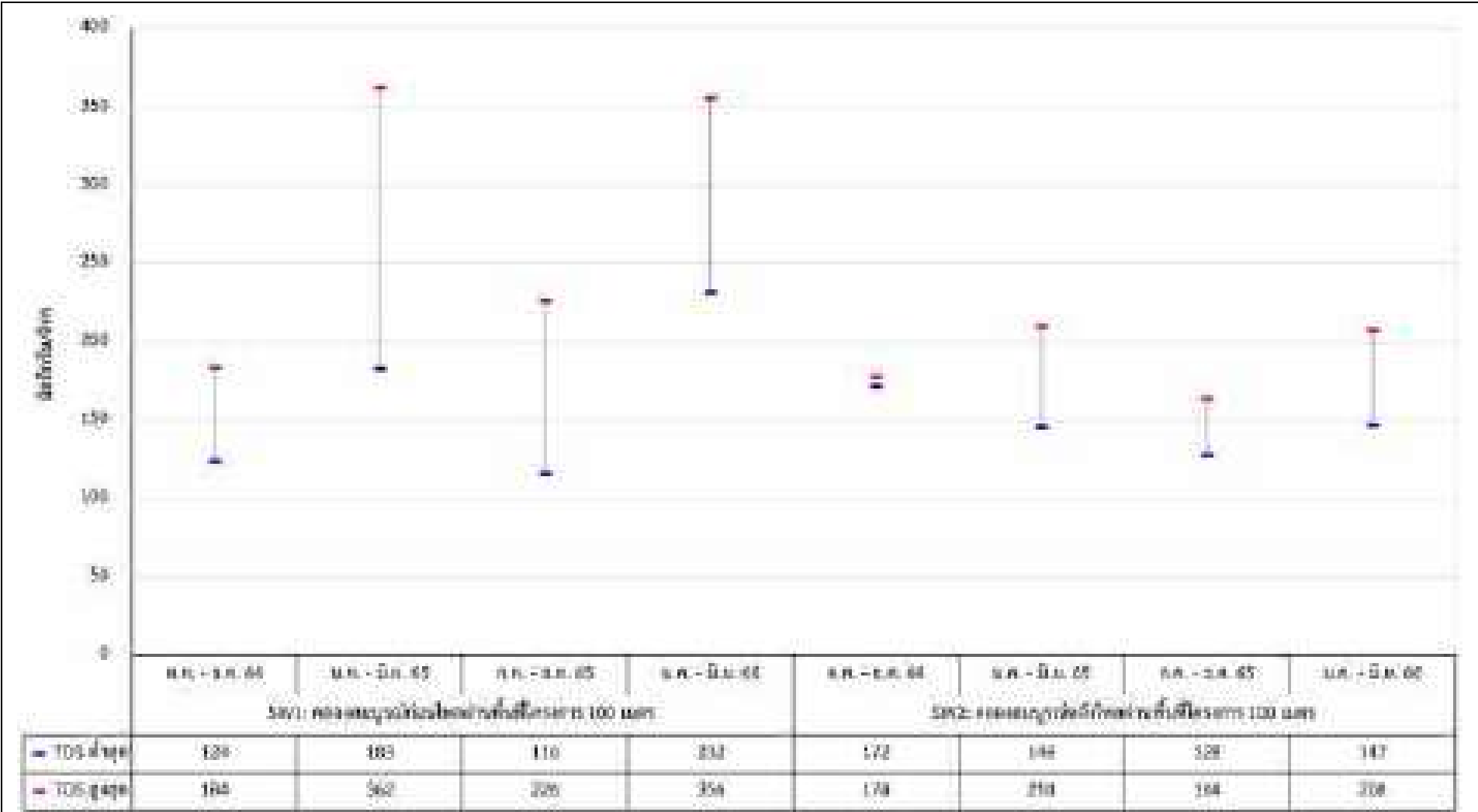
รูปที่ 3.3.5-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน





รูปที่ 3.3.5-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน





รูปที่ 3.3.5-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

3.3.6 คุณภาพน้ำใต้ดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์ภายในพื้นที่โครงการจำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และ GW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดก่อนเปิดดำเนินโครงการ 1 ครั้ง รวมทั้งช่วงเปิดดำเนินโครงการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และ GW2/GW3 : บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS), เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.6-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินดังรูปที่ 3.3.6-1 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.6-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการ

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน ^{1/}
			GW1: บริเวณต้นน้ำ	GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1	GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2	
			6 พ.ค. 66	6 พ.ค. 66	6 พ.ค. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.3	7.0	7.5	6.5-9.2 ^{2/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	310	358	460	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	15	9.2	22	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.003	<0.003	<0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.004	0.006	0.018	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.521	0.686	2.7	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.15	0.14	0.38	10

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดิน และน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้าน สาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551



2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาพบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) เรื่องกำหนดคุณภาพน้ำใต้ดิน มาตรฐานการตรวจวัดกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 ซึ่งการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.6-2 และรูปที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน
			GW1: บริเวณต้นน้ำ				
			26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	24 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.7	7.6	7.7	7.3	6.5-9.2 ^{2/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	426	270	336	310	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	2.4	114	0.38	15	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	0.002	<0.003	<0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.003	0.056	0.002	0.004	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	0.11	2.2	0.02	0.521	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.055	0.380	0.034	0.15	10

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการ ควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

ตารางที่ 3.3.6-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน
			GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1				
			26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	24 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.4	6.5	7.1	7.0	6.5-9.2 ^{2/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	340	224	200	358	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	71	7.0	0.81	9.2	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	0.003	<0.002	<0.003	<0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.053	0.005	0.004	0.006	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	3.8	0.16	1.7	0.686	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.197	0.090	0.053	0.14	10

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการ ควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

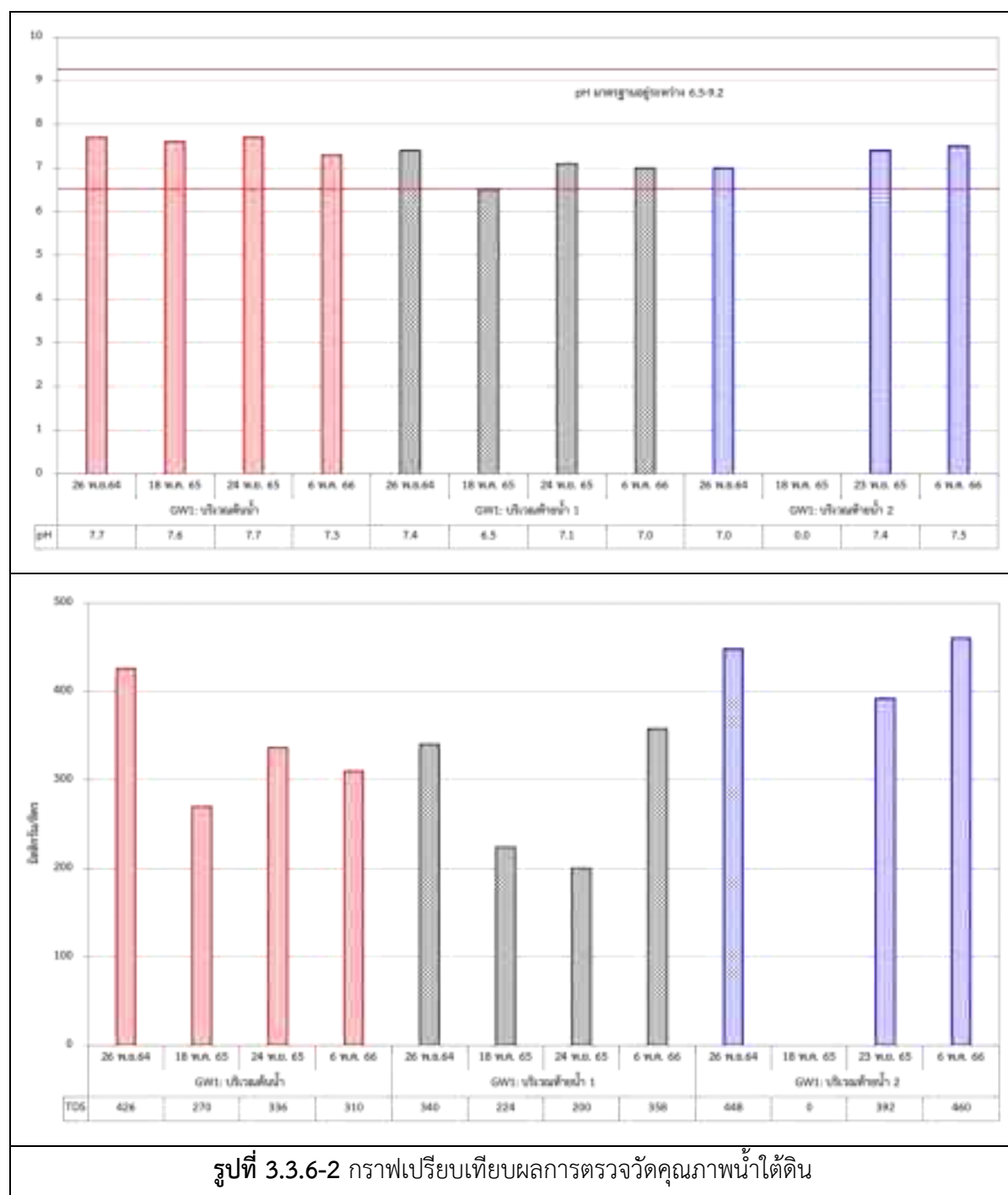
ตารางที่ 3.3.6-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน
			GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2				
			26 พ.ย. 64	18 พ.ค. 65	23 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	
1	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0	-	7.4	7.5	6.5-9.2 ^{2/}
2	ค่าของแข็งละลายน้ำ (TDS)	mg/L	448	-	392	460	-
3	เหล็ก (Fe)	mg/L	37	-	5.7	22	-
4	แคดเมียม (Cd)	mg/L	<0.002	-	<0.003	<0.003	2.0
5	ตะกั่ว (Pb)	mg/L	0.018	-	0.010	0.018	4.0
6	แมงกานีส (Mn)	mg/L	1.5	-	3.0	2.7	33
7	สังกะสี (Zn)	mg/L	0.229	-	0.226	0.38	10

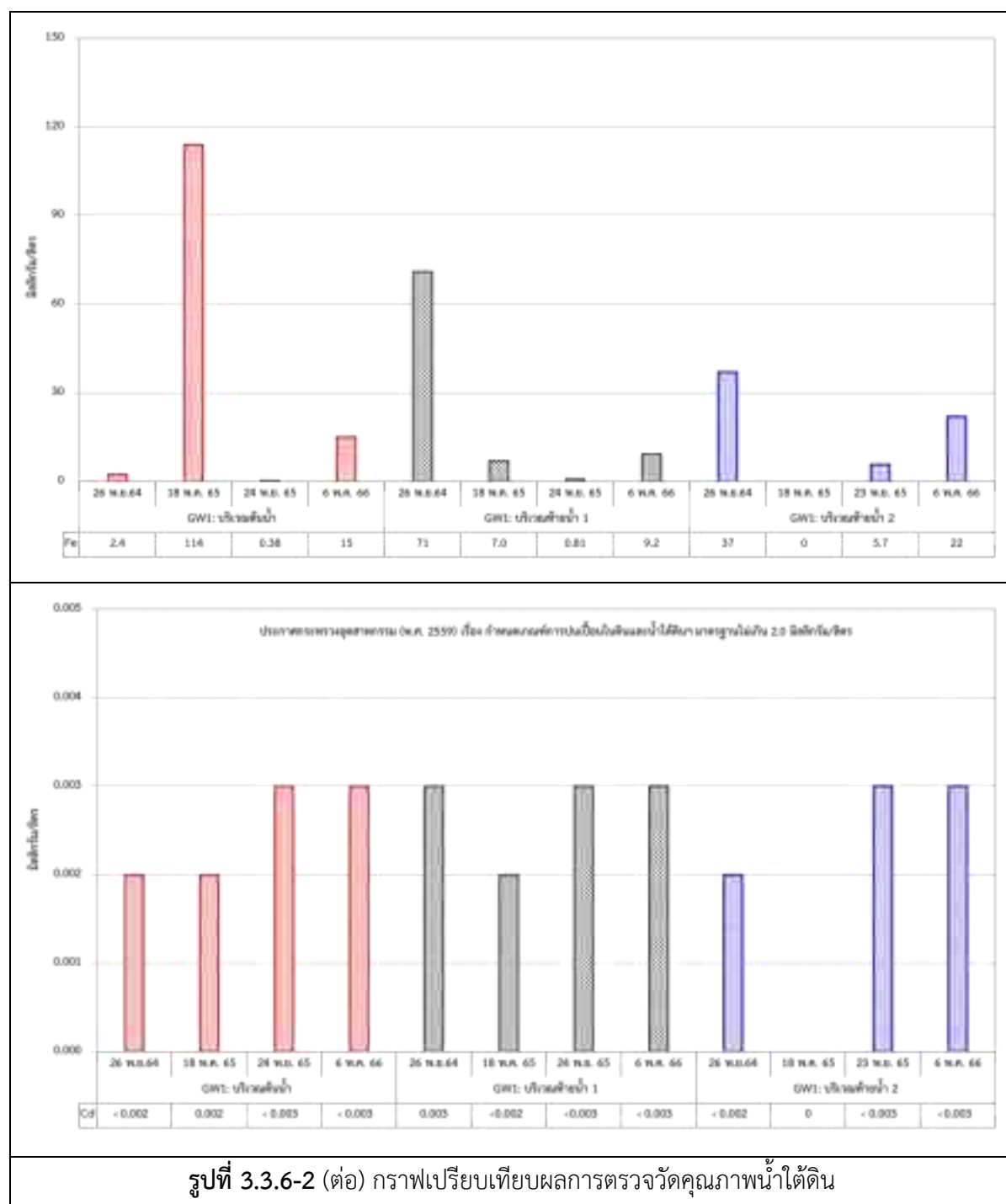
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการ ควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

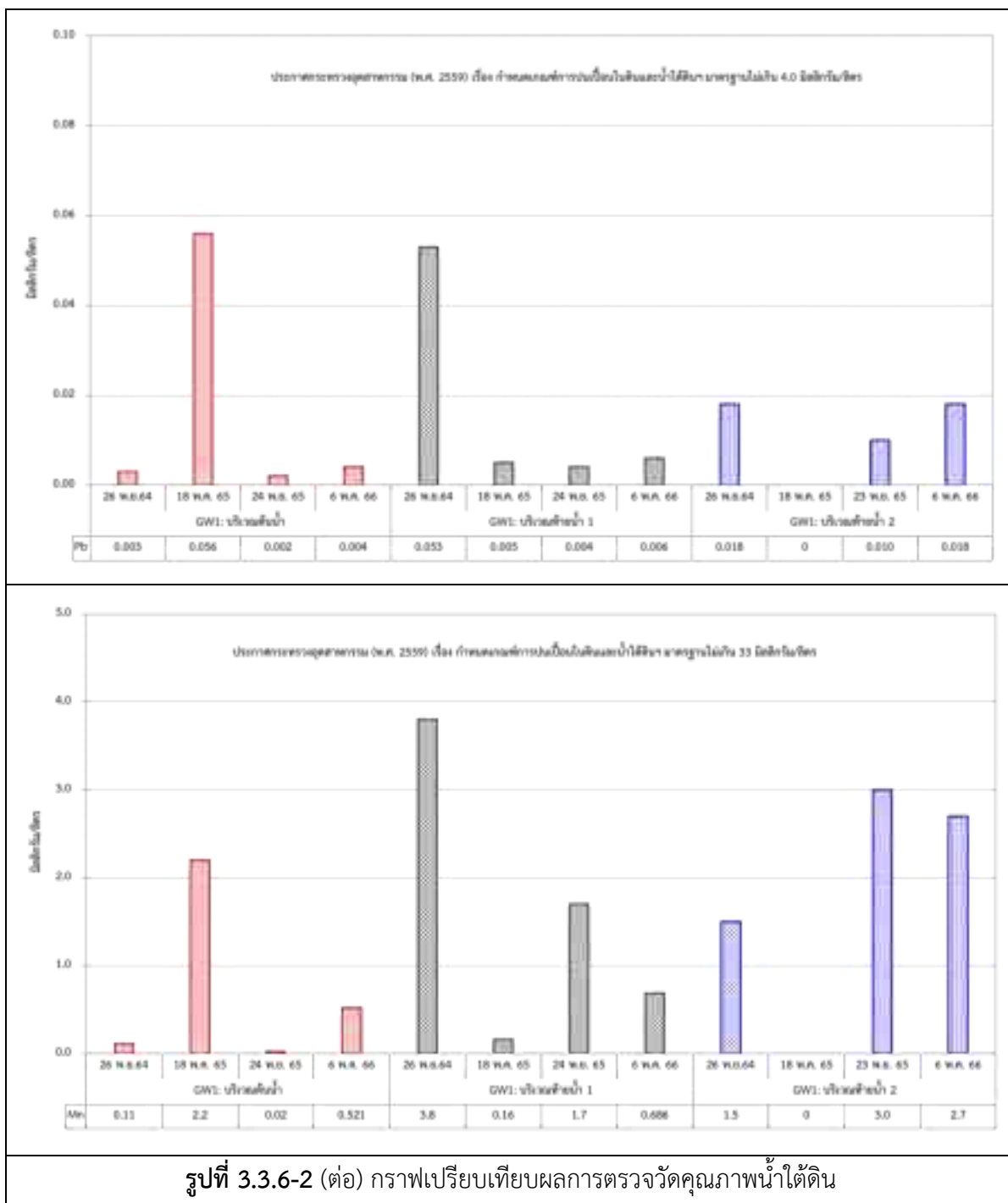
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

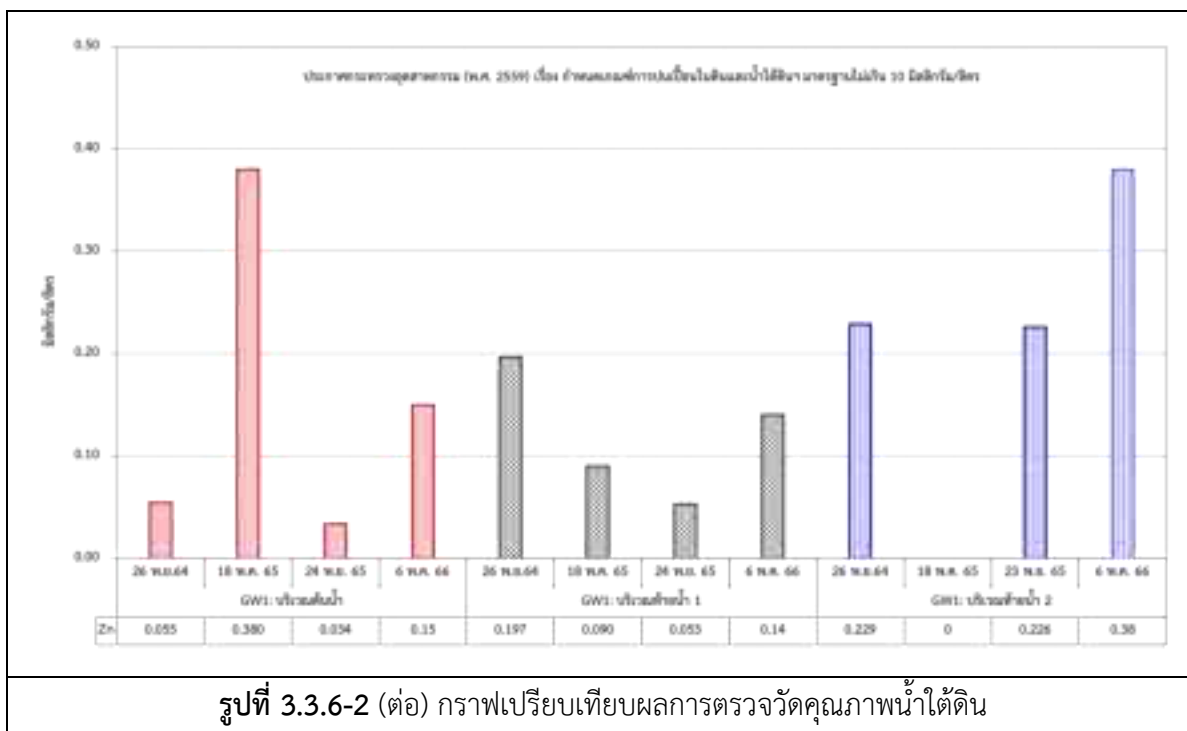
หมายเหตุ : ไม่สามารถทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณท้ายน้ำ 2 ได้ เนื่องจากไม่มีน้ำในบ่อสังเกตการณ์



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566







3.3.7 คุณภาพดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเคราะห์ภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และGW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

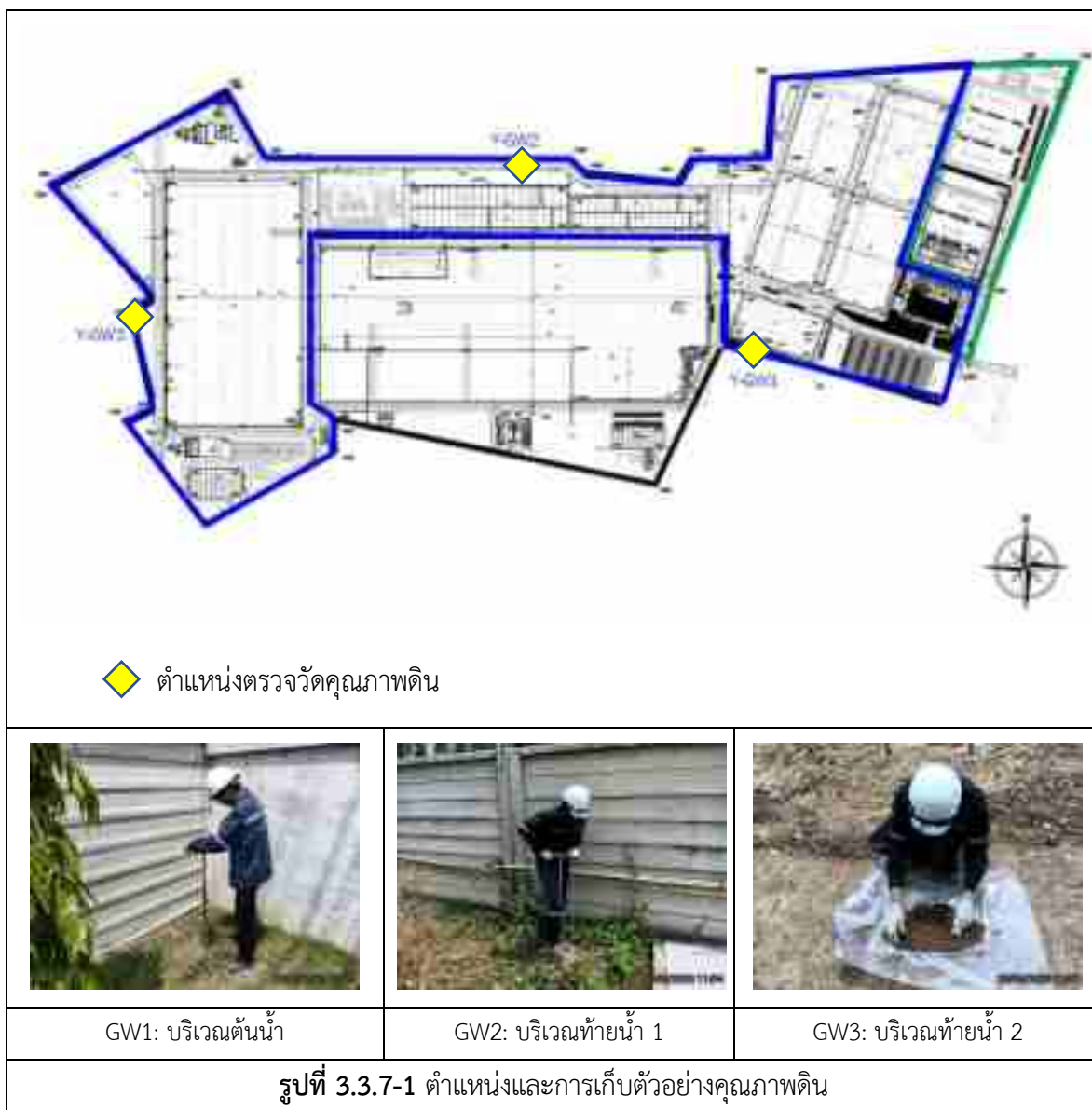
1) ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเคราะห์น้ำใต้ดินภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ GW1: บริเวณต้นน้ำจำนวน 1 สถานี และGW2/GW3: บริเวณท้ายน้ำจำนวน 2 สถานี โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ เหล็ก (Fe), แมงกานีส (Mn), แคดเมียม (Cd), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี (Zn) เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559 สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.7-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพดินดังรูปที่ 3.3.7-1 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.7-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน
			GW1: บริเวณต้นน้ำ	GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1	GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2	
			6 พ.ค. 66	6 พ.ค. 66	6 พ.ค. 66	
1	เหล็ก (Fe)	mg/kg	28,326	22,815	17,724	-
2	แมงกานีส (Mn)	mg/kg	1,624	419	605	32,000
3	แคดเมียม (Cd)	mg/kg	1.1	0.8	0.4	810
4	ตะกั่ว (Pb)	mg/kg	29	9.0	17	750
5	สังกะสี (Zn)	mg/kg	395	31	150	1,000

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



2) ผลการตรวจวัดคุณภาพดินที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพดินบริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดินภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 สถานี ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน (2566) พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งการเปรียบเทียบ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.7-2 และรูปที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน (บริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์								มาตรฐาน
			GW1: บริเวณต้นน้ำ				GW2: บริเวณท้ายน้ำ 1				
			26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	24 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	24 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	
1	เหล็ก (Fe)	mg/kg	26,022	37,329	16,462	28,326	27,658	32,827	37,668	22,815	-
2	แมงกานีส (Mn)	mg/kg	1,023	2,490	1,056	1,624	625	358	936	419	32,000
3	แคดเมียม (Cd)	mg/kg	1.2	1.3	0.6	1.1	1.1	0.5	1.0	0.8	810
4	ตะกั่ว (Pb),	mg/kg	17	39	16	29	8.9	15	12	9.0	750
5	สังกะสี (Zn)	mg/kg	31	613	212	395	25	57	34	31	1,000

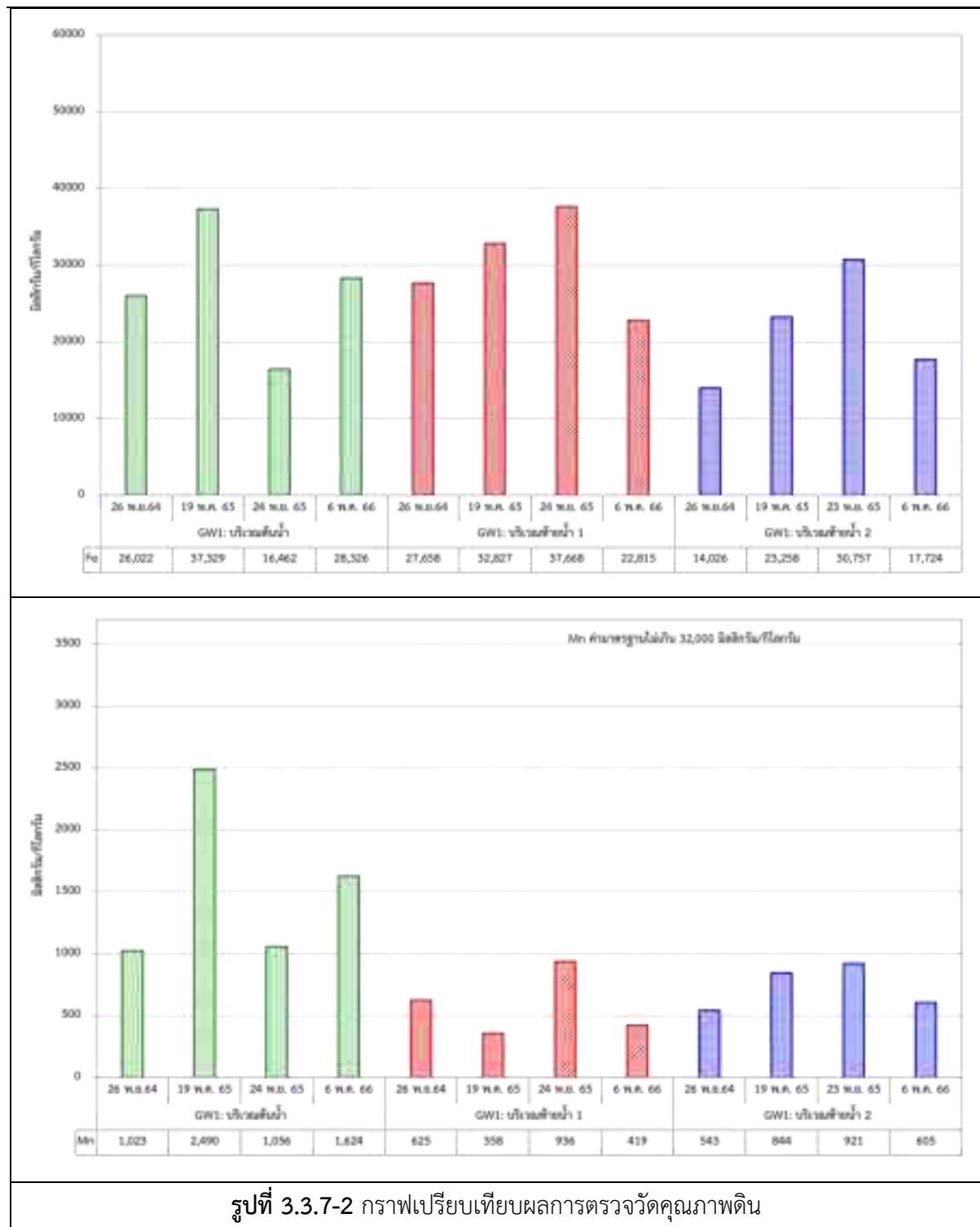
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและ
มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.3.7-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน (บริเวณบ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน) บริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านมา

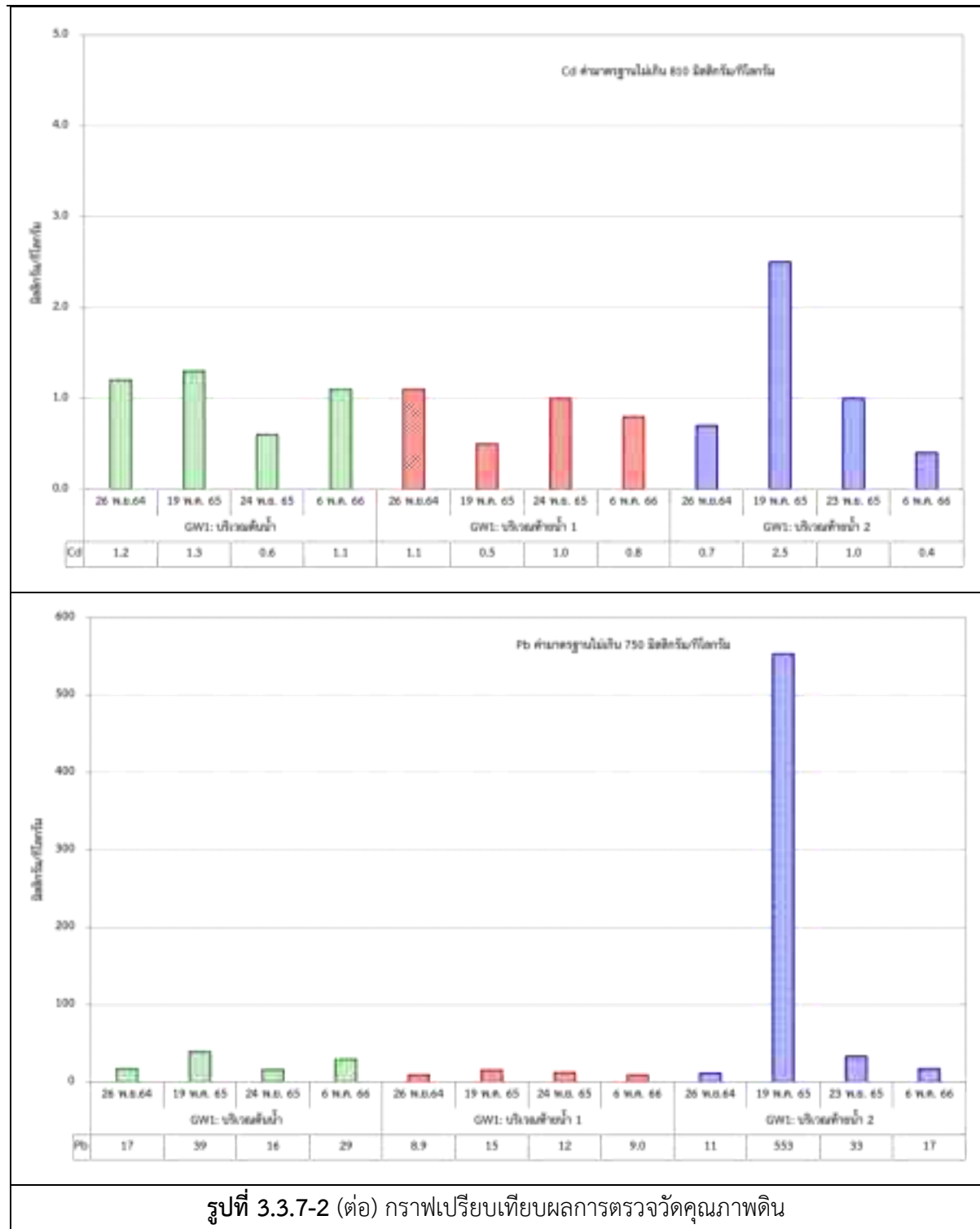
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน
			GW3: บริเวณท้ายน้ำ 2				
			26 พ.ย. 64	19 พ.ค. 65	23 พ.ย. 65	6 พ.ค. 66	
1	เหล็ก (Fe)	mg/kg	14,026	23,258	30,757	17,724	-
2	แมงกานีส (Mn)	mg/kg	543	844	921	605	32,000
3	แคดเมียม (Cd)	mg/kg	0.7	2.5	1.0	0.4	810
4	ตะกั่ว (Pb),	mg/kg	11	553	33	17	750
5	สังกะสี (Zn)	mg/kg	52	5,038	305	150	1,000

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและ
มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

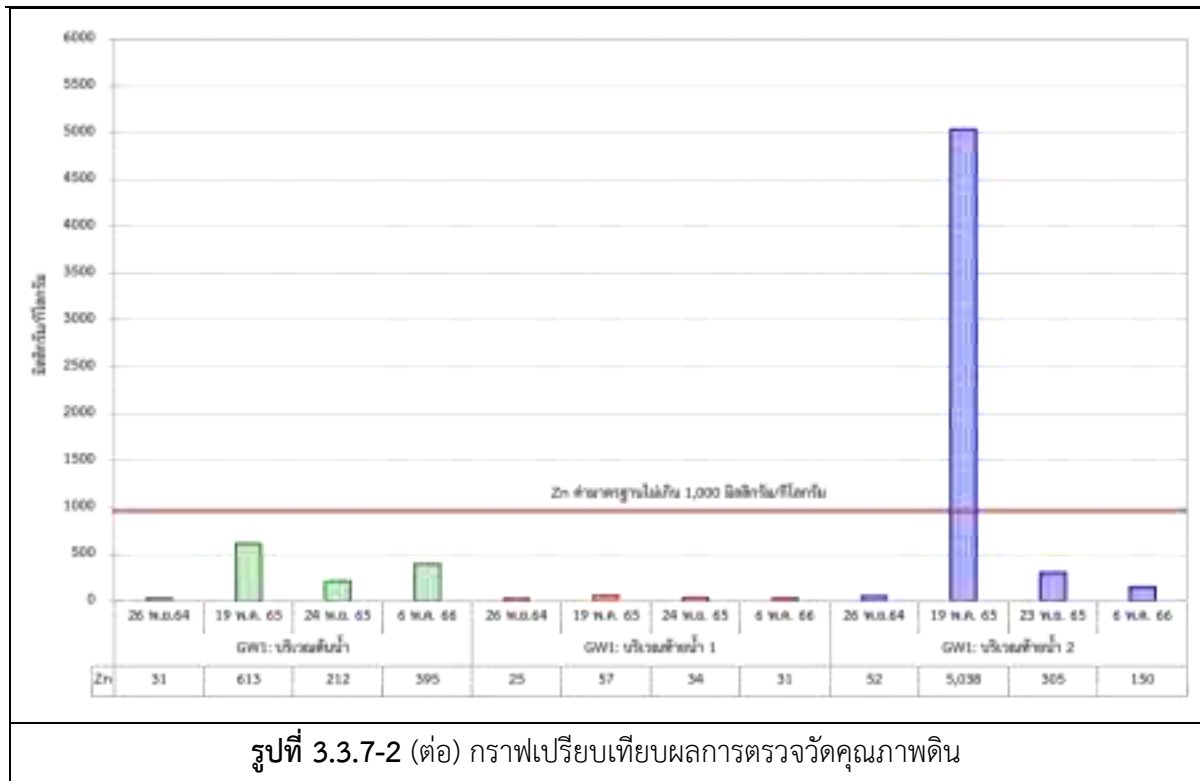
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กสวด ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566



3.3.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.3.8.1 อากาศในพื้นที่ทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust), ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) จำนวน 4 จุด ได้แก่ D1: อาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ, D2: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ, D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, และ D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

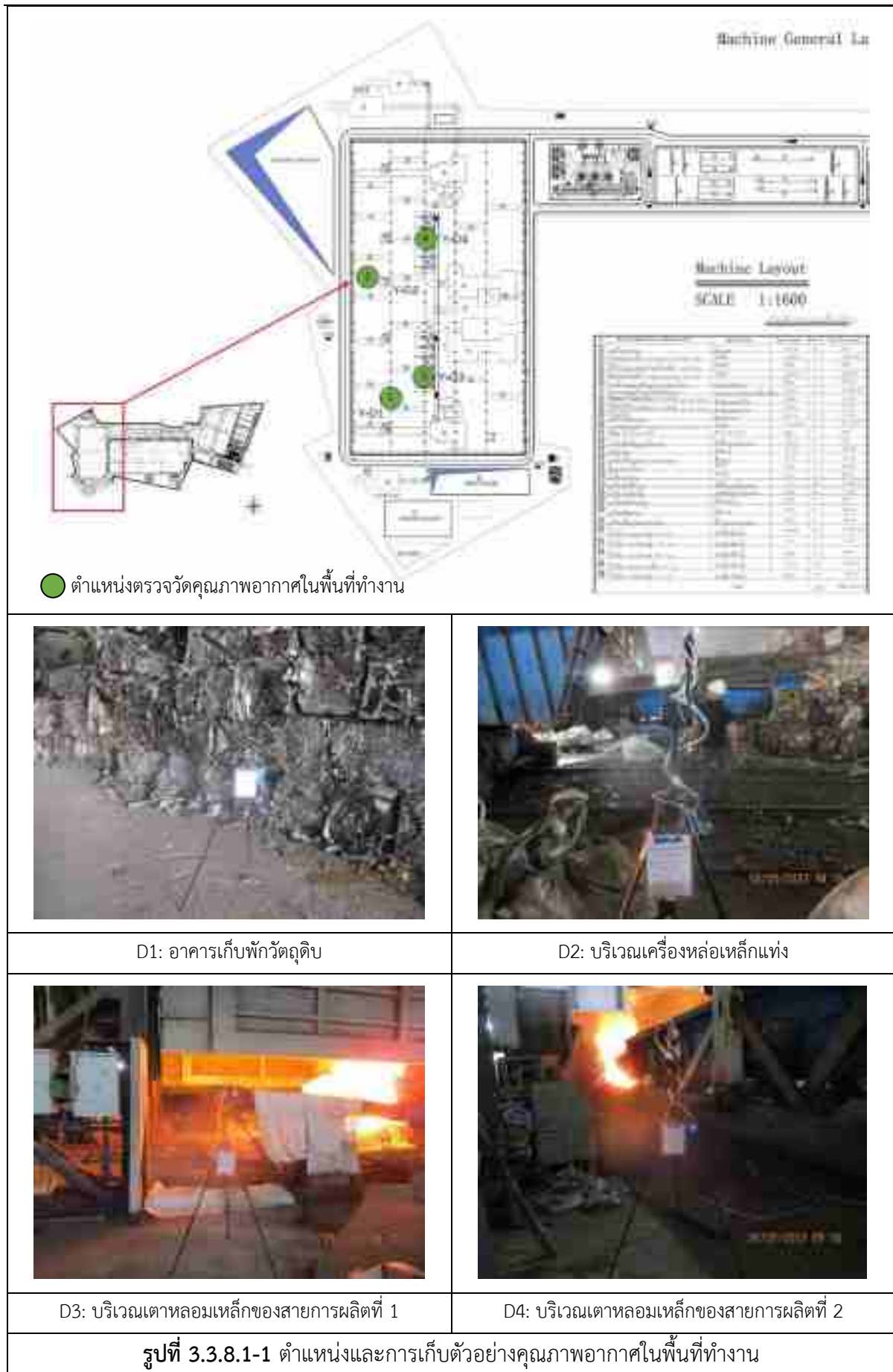
1) ผลการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงาน โดยตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (Total dust), ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) จำนวน 4 จุด ได้แก่ D1:บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ D2: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง D3: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 และ D4: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ACGIH, 2021 สามารถสรุปผลการตรวจแสดงดังตารางที่ 3.3.8.1-1 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานดังรูปที่ 3.3.8.1-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.8.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน ^{1/}
			6 พ.ค. 66	
1. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	Inhalable Dust	mg/m ³	0.12	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	3
2. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	Inhalable Dust	mg/m ³	0.49	10
	Respirable Dust	mg/m ³	0.25	3
3. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิต ที่ 1	Inhalable Dust	mg/m ³	1.1	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	3
4. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	Inhalable Dust	mg/m ³	0.27	10
	Respirable Dust	mg/m ³	<0.10	3

มาตรฐาน : ^{1/} ACGIH, 2021



2) ผลการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ACGIH, 2021 สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.1-2

ตารางที่ 3.3.8.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลวิเคราะห์	
		Inhalable Dust (mg/m ³)	Respirable Dust (mg/m ³)
1. อาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	11 ธ.ค. 64	2.5	0.34
	21 พ.ค. 65	1.0	0.29
	28 พ.ย. 65	0.42	<0.10
	6 พ.ค. 66	0.12	<0.10
2. บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ	11 ธ.ค. 64	1.6	0.43
	21 พ.ค. 65	0.62	0.57
3. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิต ที่ 1	11 ธ.ค. 64	<0.10	<0.10
	21 พ.ค. 65	0.20	<0.10
	28 พ.ย. 65	<0.10	<0.10
	6 พ.ค. 66	1.1	<0.10
4. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	11 ธ.ค. 64	1.0	<0.10
	21 พ.ค. 65	0.60	<0.10
	28 พ.ย. 65	0.84	<0.10
	6 พ.ค. 66	0.27	<0.10
5 บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	28 พ.ย. 65	0.52	0.29
	6 พ.ค. 66	0.49	0.25
มาตรฐาน ^{1/}		10	3

มาตรฐาน : ^{1/} ACGIH, 2021

3.3.8.2 ระดับความร้อนในการทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดค่าระดับความร้อน จำนวน 4 จุด ได้แก่ H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, H:3 บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก และ H4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ครอบคลุมในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของการทำงานในบริเวณนั้น)

1) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดค่าระดับความร้อน จำนวน 4 จุด ได้แก่ H1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, H2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, H:3 บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ และ H4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน แสดงดัง **ตารางที่ 3.3.8.2-1** ตำแหน่งและการตรวจวัดค่าความร้อน แสดงดังรูปที่ **3.3.8.2-1** รายงานผลวิเคราะห์แสดงดัง **ภาคผนวก ค**

ตารางที่ 3.3.8.2-1 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	เวลาทำงาน	อุณหภูมิ ; °C			
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	6 พ.ค. 66	08:45 - 10:45	28.4	35.6	38.0	31.3
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	6 พ.ค. 66	09:16 - 11:16	28.3	34.7	36.6	30.8
3. เตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก	6 พ.ค. 66	09:36 - 11:36	28.6	35.0	37.5	31.3
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	6 พ.ค. 66	09:48 - 11:48	29.8	37.9	40.3	33.0
มาตรฐาน			-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

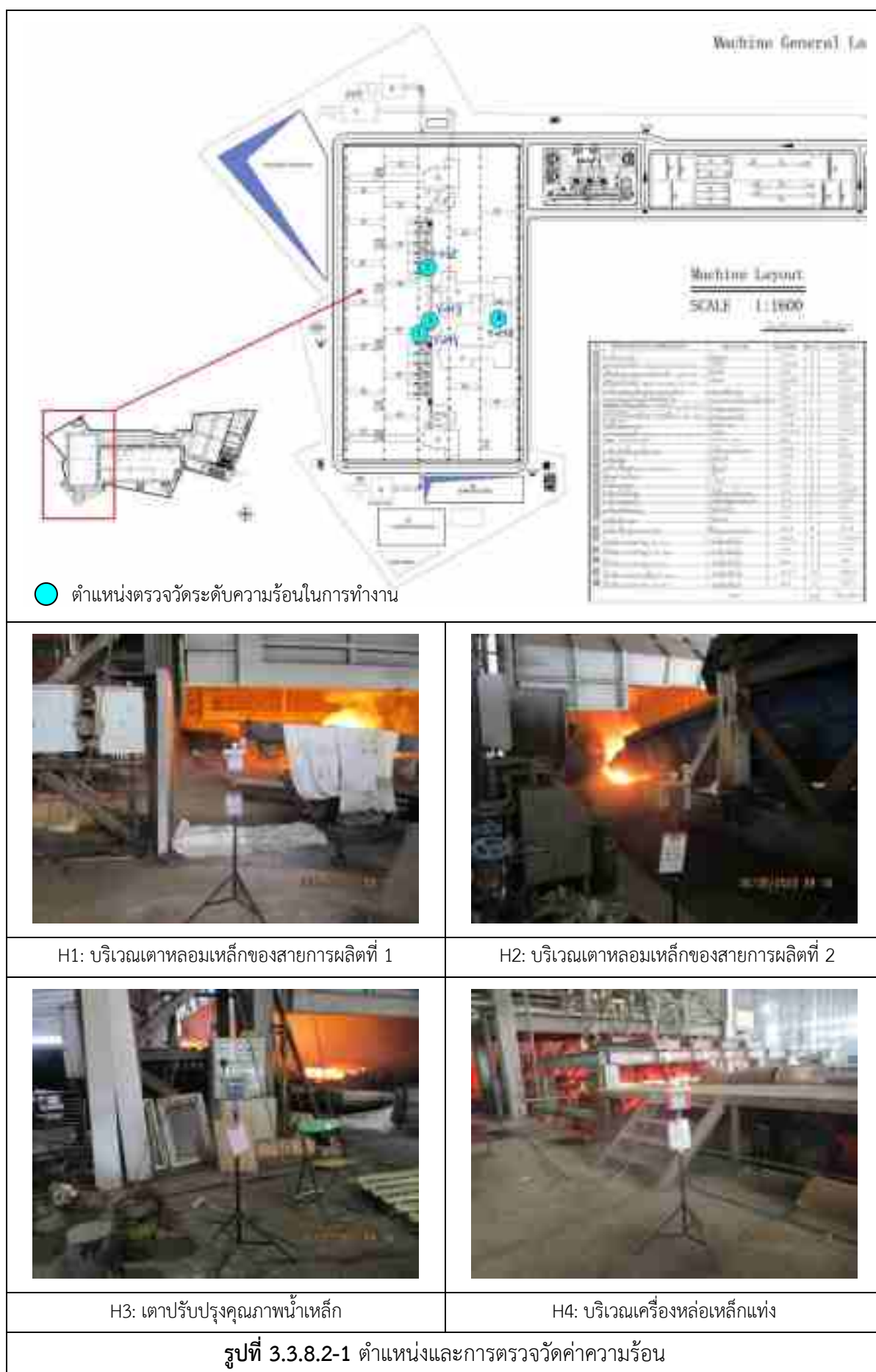
หมายเหตุ : T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

1/ ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$



2) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.2-2

ตารางที่ 3.3.8.2-2 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	เวลาทำงาน	อุณหภูมิ ; °C			
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT
บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	12 ธ.ค. 64	11:28-13:28	23.2	31.7	33.5	26.3
	21 พ.ค. 65	09:40-11:40	27.4	31.7	33.7	29.3
	28 พ.ย.65	10:48-12:48	25.9	31.5	32.5	27.9
	6 พ.ค. 66	08:45-10:45	28.4	35.6	38.0	31.3
บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	12 ธ.ค. 64	11:38-13:38	23.4	30.8	33.1	26.3
	21 พ.ค. 65	09:56-11:56	26.4	30.9	32.8	28.3
	28 พ.ย.65	11:03-13:03	26.2	31.9	33.3	28.3
	6 พ.ค. 66	09:16-11:16	28.3	34.7	36.6	30.8
บริเวณเตาปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็ก	12 ธ.ค. 64	11:31-13:31	23.5	31.5	32.5	26.2
	21 พ.ค. 65	09:46-11:46	27.7	32.8	35.2	30.0
	6 พ.ค. 66	09:36-11:36	28.6	35.0	37.5	31.3
มาตรฐาน			-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

หมายเหตุ :T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

1/ ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$

ตารางที่ 3.3.8.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในการทำงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	เวลาทำงาน	อุณหภูมิ ; °C			
			T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT
บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	11 ธ.ค. 64	14:22-16:22	24.0	33.9	35.2	27.4
	21 พ.ค. 65	09:49-11:49	28.0	35.1	38.1	31.0
	28 พ.ย.65	10:57-12:57	26.4	32.7	33.8	28.6
	6 พ.ค. 66	09:48-11:48	29.8	37.9	40.3	33.0
บริเวณอาคารเก็บพัสดุดิบ	28 พ.ย.65	11:11-13:11	26.5	30.8	31.9	28.1
มาตรฐาน			-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

หมายเหตุ :T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

^{1/} ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$

3.3.8.3 ระดับเสียงในการทำงาน

(1) เสียงในพื้นที่ทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) ตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน 4 สถานี ได้แก่ NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, NW3: บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ และ NW4: บริเวณพัดลมดูดอากาศของระบบรวบรวมอากาศและบำบัดมลพิษอากาศ ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (8 ชั่วโมง) (Equivalent Continuous Sound Pressure Level; Leq) , ค่าระดับเสียงสูงสุด (Peak sound pressure) ของเสียงกระทบหรือเสียงกระทบหรือได้รับสัมผัสเสียงดังอย่างต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ NW1: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1, NW2: บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2, NW3: บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ และ NW4: บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 พบว่า ผลการตรวจวัด Leq 8 hr และ Lmax มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 อย่างไรก็ตามโรงงานมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดัง และมีการจัดทำป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงในพื้นที่ที่มีเสียงดัง แสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงาน แสดงดังรูปที่ 3.3.8.3-1 รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังภาคผนวก ค

ตารางที่ 3.3.8.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

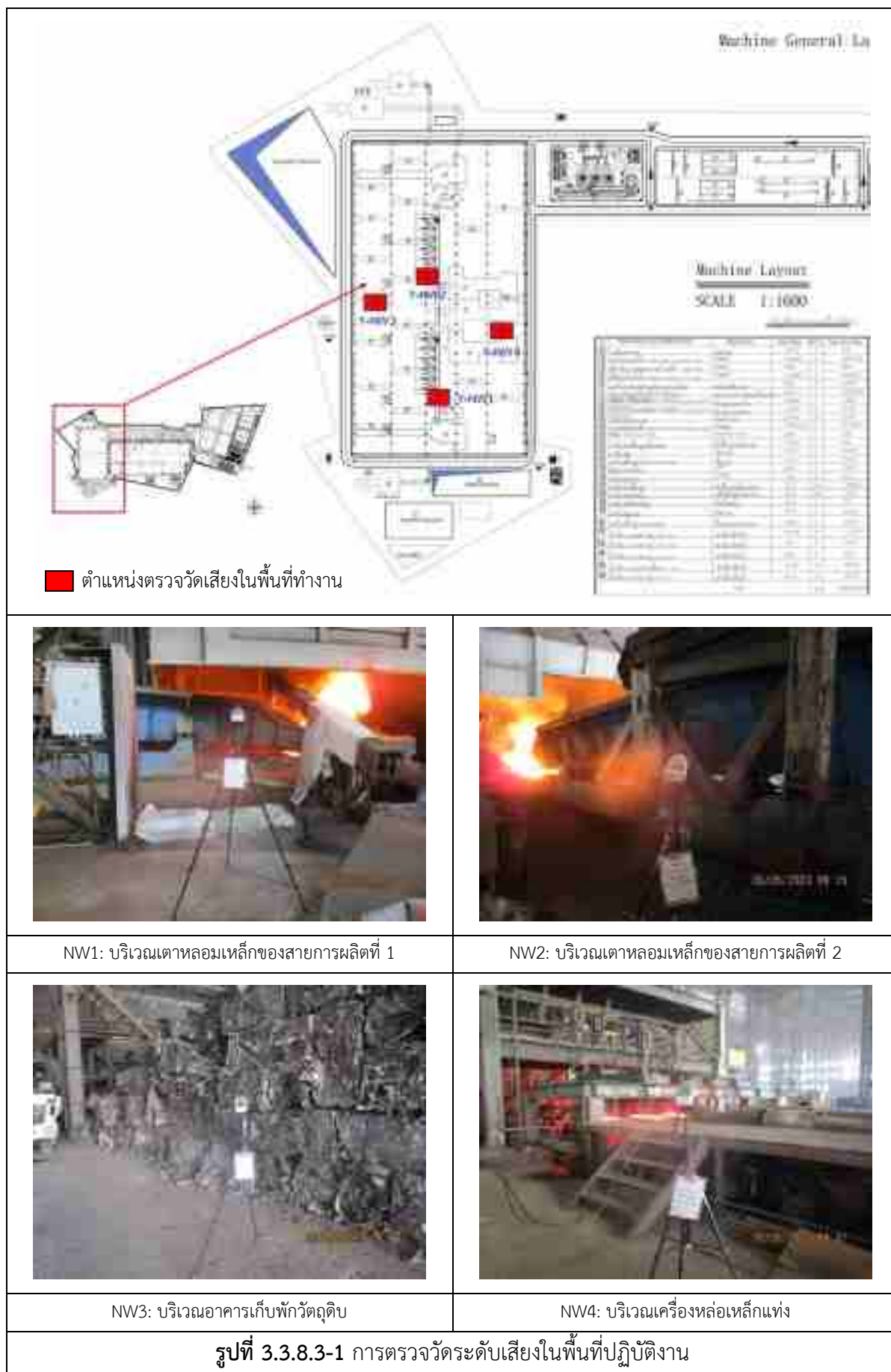
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Leq	Lmax
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	6 พ.ค. 66	08:43 - 09:43	88.4	98.9
		09:43 - 10:43	88.0	100.5
		10:43 - 11:43	87.4	98.1
		11:43 - 12:43	86.8	98.1
		12:43 - 13:43	87.5	98.6
		13:43 - 14:43	86.8	97.4
		14:43 - 15:43	87.4	98.5
		15:43 - 16:43	87.0	99.1
		Leq 8 hr	87.4	-
		Maximum	-	100.5
		มาตรฐาน	90	140
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	6 พ.ค. 66	09:15 - 10:15	87.9	99.6
		10:15 - 11:15	89.0	99.1
		11:15 - 12:15	88.4	98.2
		12:15 - 13:15	88.5	98.2
		13:15 - 14:15	89.1	98.1
		14:15 - 15:15	89.8	105.7
		15:15 - 16:15	88.1	103.1
		16:15 - 17:15	89.0	105.0
		Leq 8 hr	88.8	-
		Maximum	-	105.7
		มาตรฐาน	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.3.8.3-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Leq	Lmax
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	6 พ.ค. 66	10:00 - 11:00	85.9	103.9
		11:00 - 12:00	81.0	99.0
		12:00 - 13:00	81.1	100.1
		13:00 - 14:00	84.4	104.4
		14:00 - 15:00	84.9	99.6
		15:00 - 16:00	81.9	97.0
		16:00 - 17:00	87.2	109.6
		17:00 - 18:00	85.4	102.0
		Leq 8 hr	84.5	-
		Maximum	-	109.6
		มาตรฐาน	90	140
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	6 พ.ค. 66	09:47 - 10:47	81.3	96.9
		10:47 - 11:47	80.6	89.3
		11:47 - 12:47	80.5	93.3
		12:47 - 13:47	80.9	90.6
		13:47 - 14:47	81.0	96.8
		14:47 - 15:47	81.0	89.8
		15:47 - 16:47	80.5	96.6
		16:47 - 17:47	80.4	89.5
		Leq 8 hr	80.8	-
		Maximum	-	96.9
		มาตรฐาน	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการ
ทำงาน พ.ศ. 2546



2) ผลการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ทำงานที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัด Leq 12 hr, Leq 8 hr และ Lmax มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-2

ตารางที่ 3.3.8.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ; dB(A)		
		Leq 12 ชั่วโมง	Leq 8 ชั่วโมง	Lmax
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	10 ธ.ค. 64	85.6	-	105.3
	21 พ.ค. 65	-	87.5	98.6
	26 พ.ย. 65	89.7	-	106.5
	6 พ.ค. 66	-	87.4	100.5
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	10 ธ.ค. 64	85.3	-	102.7
	21 พ.ค. 65	-	86.2	103.8
	26 พ.ย. 65	88.6	-	108.0
	6 พ.ค. 66	-	88.8	105.7
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	10 ธ.ค. 64	84.1	-	105.7
	21 พ.ค. 65	-	82.2	99.1
	6 พ.ค. 66	-	84.5	109.6
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	10 ธ.ค. 64	82.7	-	99.3
	21 พ.ค. 65	-	83.1	99.7
	26 พ.ย. 65	83.9	-	100.1
	6 พ.ค. 66	-	80.8	96.9
5. บริเวณพื้นที่เตรียมวัตถุดิบ	26 พ.ย. 65	83.2	-	109.0
มาตรฐาน		87	90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

(2) เสียงสะสมที่ตัวพนักงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาในการทำงานแต่ละวัน (Time Weighted Average-TWA) ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน จากพนักงานที่สัมผัสเสียงดัง ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2566

โครงการทำการตรวจวัด โดยติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลจากพนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณเตาอบ และบริเวณเครื่องรีดเหล็ก เพื่อตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) และระดับเสียงสะสม ผลการตรวจวัดจากพนักงานบริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ สำหรับผลการตรวจวัดจากพนักงานบริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1 บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2 และบริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-3 การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน แสดงดังรูปที่ 3.3.8.3-2

ตารางที่ 3.3.8.3-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose)

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			TWA (dB(A))	Dose Value (%)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	6 พ.ค. 66	08:52 - 16:52	88.2	209.90
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	6 พ.ค. 66	09:19 - 17:04	89.0	253.50
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	6 พ.ค. 66	10:03 - 18:01	87.6	181.90
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	6 พ.ค. 66	09:49 - 17:39	84.4	87.50
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

	
<p>บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1</p>	<p>บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2</p>
	
<p>บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ</p>	<p>บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง</p>
<p>รูปที่ 3.3.8.3-2 การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน</p>	

2) ผลการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงานที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวพนักงานที่ผ่านมา พบว่าบางจุดตรวจวัดมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามทางโครงการมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) สำหรับพนักงานเพื่อป้องกันเสียงดัง ได้แก่ ที่อุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น โดยการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.3-4

ตารางที่ 3.3.8.3-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			TWA (dB(A))	Dose Value (%)
1. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 1	10 ธ.ค. 64	20:32 – 04:32	93.1	649.50
	21 พ.ค. 65	08:47 – 16:10	88.4	217.90
	26 พ.ย. 65	08:40 – 16:40	89.5	278.90
	6 พ.ค. 66	08:52 – 16:52	88.2	209.90
2. บริเวณเตาหลอมเหล็กของสายการผลิตที่ 2	10 ธ.ค. 64	21:09 – 05:09	86.9	154.30
	21 พ.ค. 65	08:56 – 16:14	71.8	4.70
	26 พ.ย. 65	08:49 – 16:49	86.3	134.70
	6 พ.ค. 66	09:19 – 17:04	89.0	253.50
3. บริเวณอาคารเก็บพัสดุวัตถุดิบ	10 ธ.ค. 64	21:00 – 05:00	87.0	159.20
	21 พ.ค. 65	09:10 – 16:26	68.9	2.40
	26 พ.ย. 65	09:03 – 17:03	82.5	56.70
	6 พ.ค. 66	10:03 – 18:01	87.6	181.90
4. บริเวณเครื่องหล่อเหล็กแท่ง	10 ธ.ค. 64	21:15 – 05:15	77.6	18.20
	21 พ.ค. 65	09:05 – 16:25	83.5	71.10
	26 พ.ย. 65	08:57 – 16:57	83.4	68.60
	6 พ.ค. 66	09:49 – 17:39	84.4	87.50
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสงเสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

3.3.8.4 แสงสว่างในการทำงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดแสงสว่างจาก L1: อาคารการผลิตเหล็กแท่ง L2: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 1 L3: อาคารการผลิตเหล็กสวดเชื่อม (Electrod Rod) 2 L4: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 1 L5: อาคารการผลิตตะแกรงไวร์เมช (Wire Mesh) 2 L6: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 1 L7: อาคารการผลิตตะปู (Nail) 2 และ L8: พื้นที่อาคารสำนักงาน ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง

โครงการทำการตรวจวัดแสงสว่าง ภายในอาคารสำนักงาน และอาคารโรงหลอมเหล็ก ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ และ 6 พฤษภาคม 2566 ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 21 กุมภาพันธ์ 2561) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.8.4-1

ตารางที่ 3.3.8.4-1 ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			6 ก.พ. 66	6 พ.ค. 66	
	Office ชั้น 1				
	ห้องฝ่ายบุคคล				
1	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	729	713	400 - 500
2	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	764	994	400 - 500
	ห้องฝ่ายผลิต				
3	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	538	724	400 - 500
4	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	640	996 ^{NV}	400 - 500
	ห้อง Safety				
5	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	647	486	400 - 500
6	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,279	800	400 - 500
7	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P1)	ประชุม	639	531	150
8	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P2)	ประชุม	440	640	150
9	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P3)	ประชุม	517	940	150
10	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P4)	ประชุม	704	1,350	150
11	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P5)	ประชุม	787	1,200	150
12	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (P6)	ประชุม	722	1,400	150
	ห้องประชุมรวมชั้น 1 (ค่าเฉลี่ย)	ประชุม	635	1,010	300
	Office ชั้น 2				
	ห้องผู้จัดการฝ่ายก่อสร้าง				
13	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	655	409	400 - 500
	ห้องฝ่ายประชาสัมพันธ์				
14	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,110	1,542	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			6 ก.พ. 66	6 พ.ค. 66	
15	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	997	1,190	400 - 500
16	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	627	950 ^{ข/}	400 - 500
	ห้องฝ่ายจัดซื้อ				
17	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	976	914	400 - 500
18	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,228	1,097 ^{ข/}	400 - 500
19	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,323	993	400 - 500
20	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,400	814	400 - 500
	Office ชั้น 3				
	ห้องฝ่ายบัญชี 1				
21	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,270	1,155	400 - 500
22	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	1,212	854	400 - 500
	ห้องฝ่ายบัญชี 2 (ห้องโทรเงิน)				
23	โต๊ะทำงานคุณ [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	843	1,117 ^{ข/}	400 - 500
24	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P1)	ประชุม	602	442	150
25	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P2)	ประชุม	700	441	150
26	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P3)	ประชุม	741	500	150
27	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P4)	ประชุม	618	591	150
28	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P5)	ประชุม	624	412	150
29	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P6)	ประชุม	690	506	150
30	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P7)	ประชุม	672	804	150
31	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P8)	ประชุม	971	700	150
32	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P9)	ประชุม	999	514	150
33	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P10)	ประชุม	1,020	718	150
34	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P11)	ประชุม	2,200	1,105	150
35	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P12)	ประชุม	1,987	1,256	150
36	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P13)	ประชุม	1,980	1,264	150
37	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P14)	ประชุม	1,688	1,239	150
38	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (P15)	ประชุม	1,492	1,415	150
	ห้องประชุมรวมชั้น 3 (ค่าเฉลี่ย)	ประชุม	1,132	794	300
	Office ชั้น 4				
	ห้องผู้จัดการทั่วไป				
39	โต๊ะทำงาน [REDACTED]	งานคอมพิวเตอร์	834	701 ^{ข/}	400 - 500
	โรงหลอมเหล็ก				
	ห้องควบคุมรวม				
40	ตู้ควบคุมชุดที่ 1 Line A-B (คุณ [REDACTED])	แผงควบคุม	845	969	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			6 ก.พ. 66	6 พ.ค. 66	
41	ตู้ควบคุมชุดที่ 2 Line A-B (คุณ ████████)	แผงควบคุม	633	984	400 - 500
42	ตู้ควบคุมชุดที่ 3 Line A-B (คุณ ████████)	แผงควบคุม	549	419	400 - 500
43	ตู้ควบคุมชุดที่ 4 Line A-B (คุณ ████████)	แผงควบคุม	427	415	400 - 500
44	ตู้ควบคุมชุดที่ 5 Line A-B (คุณ ████████)	แผงควบคุม	709	427	400 - 500
45	ตู้ควบคุมชุดที่ 6 Line A-B (คุณ ████████)	แผงควบคุม	503	429	400 - 500
46	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 1,2,3 (คุณ ████████)	จอแสดงผล	110*	110*	400 - 500
47	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 1,2,3 (คุณ ████████)	แผงควบคุม	108*	112*	400 - 500
48	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 4,5,6 (คุณ ████████)	จอแสดงผล	120*	264*	400 - 500
49	ตู้ควบคุมการผลิตเหล็กแท่ง รูปพรรณ 4,5,6 (คุณ ████████)	แผงควบคุม	133*	219*	400 - 500
50	ตู้ควบคุมเครื่องอัดเหล็กก้อน (████████)	แผงควบคุม	286*	110*	400 - 500
	อาคารการผลิตตะปู				
51	เครื่องรีดลวด 1 (████████)	จอแสดงผล	1,219	505	400 - 500
52	เครื่องรีดลวด 2 (คุณ ████████)	จอแสดงผล	1,235	1,196	400 - 500
53	เครื่องรีดลวด 3 (████████)	จอแสดงผล	921	507	400 - 500
54	เครื่องรีดลวด 4 (คุณ ████████)	จอแสดงผล	1,650	691	400 - 500
55	เครื่องรีดลวด 5 (คุณ ████████)	จอแสดงผล	448	407	400 - 500
56	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 1 (4-5 mm) (คุณ ████████)	แผงควบคุม	829	417	400 - 500
57	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 4 (4-5 mm) (คุณ ████████)	แผงควบคุม	852	412	400 - 500

ตารางที่ 3.3.8.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดแสงสว่างในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ประเภทงาน	ผลการตรวจวัด		มาตรฐาน ^{1/}
			6 ก.พ. 66	6 พ.ค. 66	
58	เครื่องผลิตตะปูขนาดใหญ่ 7 (4-5 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	900	416	400 - 500
59	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 26 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	1,001	425	400 - 500
60	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 30 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	1,022	401	400 - 500
61	เครื่องผลิตตะปูขนาดกลาง 32 (3-4 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	935	409	400 - 500
62	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 10 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	549	400	400 - 500
63	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 15 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	532	431	400 - 500
64	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 21 (2-3 mm) (คุณ ██████████)	แพ่งควบคุม	539	489	400 - 500
65	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 37 (1-1.5 mm) (คุณ ██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	575	414	200 - 300
66	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 41 (1-1.5 mm) (██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	550	432	200 - 300
67	เครื่องผลิตตะปูขนาดเล็ก 47 (1-1.5 mm) (คุณ ██████████)	ป้อนชิ้นงาน (งานหยาบ)	524	405	200 - 300

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานความเข้มข้นของแสงสว่าง (ประกาศราชกิจจานุเบกษา 21 กุมภาพันธ์ 2561)

หมายเหตุ : ^{n/} ได้ะทำงานคุณ ██████████ ^{u/} ได้ะทำงานคุณ ██████████

^{n/} ได้ะทำงานคุณ ██████████ ^{u/} ได้ะทำงาน ██████████

██████████

* หลอดไฟไม่ตรงตำแหน่ง

3.3.9 ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการกำหนดให้ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะชุมชน โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาโครงการให้สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งโครงการได้ดำเนินการทำแบบสอบถามความคิดเห็น ประเด็นปัญหา ข้อวิตกกังวล สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในชุมชน รวมถึงความต้องการและข้อเสนอแนะของประชาชน นอกจากนี้ทางโครงการยังสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ได้แก่ ประชาชน ผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2566

(1) ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด ประจำปี 2566 ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม 2566 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชนและครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพนง องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย ในส่วนของพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน

แสดงดังรูปที่ 3.3.9-1



- | | |
|---|----------------------|
| เขต. ที่ราบสูง อ. ศรีมหาราโษ อ. ปะจันบุรี | |
| ๑. บ้านหนองปรือน้อย | ๑๖. บ้านหนองสมบุญ |
| ๒. บ้านหนองเม็ก | ๑๗. บ้านสีเสียดโคจาน |
| ๓. บ้านหนองพระวงษ์ | ๑๘. บ้านหนองโธ |
| ๔. บ้านโคกขี้เหล็ก | |
| เขต. หนองโพธิ์ อ. ศรีมหาราโษ อ. ปะจันบุรี | |
| ๕. บ้านหนองเม็ก | ๑๙. บ้านศรีโคกพาน |
| ๖. บ้านหนองโพธิ์ใหญ่ | ๒๐. บ้านหนองสมบุญ |
| ๗. บ้านโคกขี้เหล็ก | ๒๑. บ้านหนองสมบุญ |
| เขต. ศรีมหาราโษ อ. ศรีมหาราโษ อ. ปะจันบุรี | |
| ๘. บ้านหนองปรือ | ๒๒. บ้านหนองปรือ |
| ๙. บ้านหนองเม็ก | |
| เขต. หนองสมบุญ อ. ศรีมหาราโษ อ. ปะจันบุรี | |
| ๑๐. บ้านหนองปรือ | ๒๓. บ้านหนองปรือ |
| ๑๑. บ้านหนองเม็ก | |
| เขต. โคกโพธิ์ อ. ศรีมหาราโษ อ. ปะจันบุรี | |
| ๑๒. บ้านโคกโพธิ์ | ๒๔. บ้านหนองปรือ |
| ๑๓. บ้านหนองปรือ | |
| เขต. เขาค้อ อ. เขาค้อ อ. เขาค้อ | |
| ๑๔. บ้านหนองปรือ | |

รูปที่ 3.3.9-1 แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น

(2) วิธีการศึกษา

การศึกษาดังกล่าวบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวม 25 ท่าน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น โดยเลือกเป็นตัวแทนชุมชนละ 1 ท่าน รวมจำนวน 21 ท่าน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด

กลุ่มที่ 3 ครัวเรือนทั่วไป สุ่มเลือกตัวแทนกลุ่มประชาชนในพื้นที่ชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ รวมจำนวน 391 ท่าน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความพึงพอใจต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของ บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ กำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีค่าความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ดังสมการที่ (1)

สูตร	n	$=$	$\frac{N}{1+Ne^2}$	----- (1)
เมื่อ	n	$=$	จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)	
	N	$=$	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)	
	e	$=$	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ $e = 0.05$	
แทนค่า	n	$=$	$\frac{5,616}{1+(5,616 \times (0.0025))}$	
	n	$=$	373.404 คิดเป็น 374 ครัวเรือน	

ทั้งนี้จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในแต่ละพื้นที่ แสดงดังตารางที่ 3.3.9-1 และแสดงแผนผังการกระจายตัวในการเก็บข้อมูลระดับครัวเรือน ดังรูปที่ 3.3.9-2

ตารางที่ 3.3.9-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถาม ในรัศมี 5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำชุมชน
		จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถาม ที่จัดเก็บ (ชุด)	
1 องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
1	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย ^{1/}	92	6.127	7	1
2	หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก ^{1/}	46	3.063	4	1
3	หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร	240	15.983	16	1
4	หมู่ที่ 12 บ้านโคกอุดมดี	624	41.556	42	1
5	หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	316	21.044	22	1
6	หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดไทรงาม	85	5.661	6	1
7	หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	179	11.921	12	1
2 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
8	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	1,559	103.822	104	1
9	หมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่ ^{1/}	311	20.711	21	1
10	หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะป้อ	848	56.473	57	1
11	หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	363	24.174	25	1
12	หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน ^{1/}	157	10.455	11	1
13	หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา ^{1/}	7	0.466	3*	1
3 องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
14	หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย ^{1/}	238	15.850	16	1
15	หมู่ที่ 11 บ้านสามขา ^{1/}	4	0.266	3*	1
16	หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง ^{1/}	51	3.396	4	1
4 องค์การบริหารส่วนตำบลกรอกสมบูรณ์ อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
17	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ ^{1/}	30	1.998	3*	1
18	หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง ^{1/}	47	3.130	4	1
5 องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี					
19	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน ^{1/}	367	24.441	25	1
20	หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง ^{1/}	30	1.998	3*	1
6 องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา					
21	หมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย ^{1/}	22	1.465	3*	1
รวมจำนวน		5,616	374	391	21

ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี 2565

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากการนับหลังคาเรือนจาก Google Earth และ Google map

* จำนวนแบบสอบถามระดับครัวเรือนที่จัดเก็บไม่น้อยกว่า 373 ชุด และหมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบว่าจำนวนตัวอย่างจากการคำนวณน้อยกว่า 3 ชุด มีการวางแผนจัดเก็บแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด/ชุมชน และจากสภาพหน้างานอาจมีการปรับเปลี่ยนจำนวนแบบสอบถามได้ตามความเหมาะสม

[illegible]

การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตาราง 3.3.9-2

ตารางที่ 3.3.9-2 สรุปหน่วยงานที่ทำแบบสำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	หน่วยงาน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปราจีนบุรี
2	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี
3	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า
4	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง
5	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ
6	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย
7	สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองปรือน้อย
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (บ้านระเบาะไผ่)
3	โรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย
4	โรงเรียนวัดระเบาะไผ่
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กระเบาะไผ่
6	วัดหนองหอย
7	วัดสามัคคีสุขาราม
8	วัดหนองปรือน้อย
9	วัดหนองระเนตร
10	วัดปทุมวนานาส (ระเบาะไผ่)
11	วัดปรือวายใหญ่
12	วัดโคกอุดมดี
13	วัดคลองสมบูรณ์
จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
1	วัดใหม่ประชุมชน (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A4)
2	บ้านเลขที่ [REDACTED] (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A1,N1)
3	บ้านเลขที่ [REDACTED] (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A2)
4	บ้านเลขที่ [REDACTED] (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A3)
5	บ้านเลขที่ [REDACTED] (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม N2)

(3) ผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1.1) ผลการสำรวจความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-3 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-3 สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดปราจีนบุรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 10 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ และการประชุม EIA Monitoring Committee</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่แสดงความคิดเห็น</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการยังปฏิบัติตามมาตรการในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงาน EIA อย่างครบถ้วน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : สร้างการรับรู้ถึงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการอย่างสม่ำเสมอ</p>
2. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี แห่งวิศวกรชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 8 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากการตีประกาศ/ป้ายประกาศ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : การจราจร และฝุ่นละออง</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางที่ 3.3.9-3 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
<p>2. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปราจีนบุรี (ต่อ)</p> <p>แห่งวิศวกรชำนาญการ</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 8 ปี</p>	<p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากไม่มีความเห็นในประเด็นนี้</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การจัดทำกิจกรรม CSR อย่างยั่งยืน และมีการจัดทีมลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการดูแลและปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงาน EIA อย่างเคร่งครัด และอยากให้โครงการดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมตามแนวทางโครงการส่งเสริมโรงงานอุตสาหกรรมให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน (CSR-DIW)</p>
<p>3. องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหว้า</p> <p>ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4 ปี</p>	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการและการรับเรื่องร้องเรียน</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนในประเด็นฝุ่นละออง และเสียงดังยามวิกาล</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ฝุ่นละออง เสียงรบกวน และกลิ่น</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากเป็นบริษัทที่ใหญ่และมีความน่าเชื่อถือ</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : เสียงดังรบกวนยามวิกาลที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้ใส่ใจชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และคำนึงถึงเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน</p>
<p>4. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง</p> <p>ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี</p>	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนในประเด็นฝุ่นละออง กลิ่น และเศษวัสดุร่วงหล่นบนทางสาธารณะ</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : การจราจร ฝุ่นละออง และกลิ่น</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่</p>

ตารางที่ 3.3.9-3 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
4. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพรง (ต่อ) ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี	<p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่เชื่อมั่น เนื่องจากทาง อบต. ยังได้รับแจ้งเรื่องร้องเรียนเข้ามาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ครบทุกมิติ และมีการจัดทำ CSR ร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรทำประชาคมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำปัญหามาแก้ไข และมีการจัดทำแผนและมาตรการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนพร้อมทั้งรายงาน/แจ้งให้ประชาชนได้รับทราบ</p>
5. องค์การบริหารส่วนตำบลศรีมหาโพธิ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีการจัดทำรายงาน EIA เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินกิจการ</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : น้ำเสีย ควัน ฝุ่นละออง PM 2.5 และการจัดการของเสีย</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>
6. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ไม่ระบุ	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางที่ 3.3.9-3 (ต่อ) สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย (ต่อ) ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ไม่ระบุ	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากทางโครงการน่าจะมีการบริหารจัดการที่ดี มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ควรมี การกำหนดมาตรการด้านมลพิษทางอากาศให้ดี ข้อเสนอแนะ : ไม่มี
7. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน ตำแหน่งผู้ช่วยนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี	การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของ โครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่อง ร้องเรียน ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ ผลดีจากการดำเนินโครงการ : ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจาก กิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีมาตรการป้องกันที่ชัดเจน มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ความ เป็นอยู่ของชุมชนใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบ และป้องกันการเกิด ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กลิ่น เสียง และน้ำเสีย ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

1.2) การสำรวจความเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-4 และรายละเอียดความเห็นแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-4 สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองปรือน้อย ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อสถานพยาบาล</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (บ้านระเบาะไฟ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 20 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อสถานพยาบาล</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากไม่เคยเกิดปัญหา</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การป้องกันมลพิษทางสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
3. โรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย ตำแหน่งรักษาการโรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อสถานศึกษา</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p>

ตารางที่ 3.3.9-4 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
3. โรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย (ต่อ) ตำแหน่งรักษาการโรงเรียนบ้านหนองปรือน้อย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปี	<p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักเรียน</p>
4. โรงเรียนวัดระเบาะไผ่ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 12 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อสถานศึกษา</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR)</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจากรอศึกษาผลกระทบระยะยาวจากการดำเนินงานของโครงการ</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ปัญหาฝุ่นละอองในช่วงฤดูร้อน และปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นในพื้นที่</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
5. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กระเบาะไผ่ ตำแหน่งครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 8 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อสถานศึกษา</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ฝุ่นละออง ควัน และกลิ่น</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางที่ 3.3.9-4 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
5. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกระบะไข่ (ต่อ) ตำแหน่งครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 8 ปี	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ไม่แสดงความคิดเห็น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ : ไม่มี
6. วัดหนองหอย ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6 ปี	การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบต่อ ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การป้องกันการเกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะ : ไม่มี
7. วัดสามัคคีสุขาราม ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปี	การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบต่อ ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่มี ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนตามความเหมาะสม และมีการตรวจสอบสภาพให้แก่ประชาชนในชุมชน

ตารางที่ 3.3.9-4 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
8. วัดหนองปรือน้อย ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 14 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการทางกฎหมายควบคุมดูแล</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนตามความเหมาะสม และมีการตรวจสอบสภาพให้แก่ประชาชนในชุมชน</p>
9. วัดหนองระเนตร ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ป้องกันการเกิดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการสร้างความรู้ และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของโครงการให้ชุมชนรับทราบ</p>
10. วัดปทุมวนานาส (ระเบาะไม้) ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 40 ปี	<p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่</p>

ตารางที่ 3.3.9-4 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
10. วัดพุทมนานาส (ระเบาะไผ่) (ต่อ) ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 40 ปี	ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีความน่าเชื่อถือ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ดูแลความปลอดภัยแก่ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะ : ไม่มี
11. วัดปรือวายุใหญ่ ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 8 ปี	การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการควบคุมดูแลที่ดี มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยจากมลพิษที่เกิดขึ้น ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา
12. วัดโคกอุดมดี ตำแหน่งเจ้าอาวาส ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 12 ปี	การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมคอยกำกับดูแล มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การป้องกันการเกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตารางที่ 3.3.9-4 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
<p>13. วัดคลองสมบูรณ์</p> <p>ตำแหน่งเจ้าอาวาส</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 15 ปี</p>	<p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การรับเรื่องร้องเรียน/ผลกระทบ : ไม่ได้รับผลกระทบต่อศาสนสถาน</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบต่อ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมคอยกำกับดูแล</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : เพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัย</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>

1.3) การสำรวจความเห็นของหน่วยงานที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยแบบสอบถามจากตัวแทนของจุดที่ตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.9-5 และรายละเอียดความเห็นแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.9-5 สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. วัดใหม่ประชุมชน (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A4) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 16 ปี	<p>การติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดของบริษัทอื่น</p> <p>การรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยจัดส่งทางไปรษณีย์</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน : มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p><u>ด้านบวก</u> : การคมนาคมสะดวกมากขึ้น</p> <p><u>ด้านลบ</u> : มีฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน : มีปัญหาทางด้านมลพิษทางอากาศ โดยมาจากการจราจร ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญ</p> <p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การได้รับผลกระทบจากโครงการ : ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากไม่เคยส่งผลกระทบต่อศาสนสถาน และโครงการมีมาตรการควบคุมที่ดี</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : การป้องกันมลพิษที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
2. บ้านเลขที่ 7/1 หมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A1, N1) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 35 ปี	<p>การติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดของบริษัทอื่น</p> <p>การรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยนำส่งให้ เมื่อมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน : ไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p><u>ด้านบวก</u> : ไม่มี</p> <p><u>ด้านลบ</u> : ไม่มี</p>

ตารางที่ 3.3.9-5 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
2. บ้านเลขที่ 7/1 หมู่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์ (ต่อ) (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A1, N1) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 35 ปี	<p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน : มีปัญหาทางด้านมลพิษทางเสียง โดยมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (บริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด) ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญ</p> <p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การได้รับผลกระทบจากโครงการ : มีเสียงดังรบกวนจากทางโครงการเป็นบางเวลา</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : เสียงรบกวน</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีมาตรการฯ กำกับดูแล</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ความปลอดภัยจากมลพิษทางสิ่งแวดล้อม</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>
3. บ้านเลขที่ 190 หมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 57 ปี	<p>การติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดของบริษัทอื่น</p> <p>การรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยนำส่งให้ เมื่อมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน : ไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ด้านบวก : ไม่มี</p> <p>ด้านลบ : ไม่มี</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน : มีปัญหาทางด้านกลิ่นเหม็น/กลิ่นรบกวน โดยมาจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญ</p> <p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การได้รับผลกระทบจากโครงการ : ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p>

ตารางที่ 3.3.9-5 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
3. บ้านเลขที่ 190 หมู่ 9 บ้านโป่งกระพ้อ (ต่อ) (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 57 ปี	<p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีมาตรการฯ กำกับดูแล</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ความปลอดภัยจากมลพิษทางสิ่งแวดล้อม</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยจากมลพิษมากขึ้น</p>
4. บ้านเลขที่ 56/1 หมู่ 12 บ้านโคกอุดมดี (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม A3) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 13 ปี	<p>การติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดของบริษัทอื่น</p> <p>การรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยนำส่งให้ เมื่อมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน : มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ด้านบวก : สาธารณูปโภคดีขึ้น</p> <p>ด้านลบ : ไม่ระบุ</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน : มีปัญหาทางด้านน้ำเสีย และเสียงดัง โดยมาจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต</p> <p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การได้รับผลกระทบจากโครงการ : ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบต่อ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากมีการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะ : อยากให้โครงการช่วยดูแลชุมชนให้ปลอดภัยจากมลพิษ</p>

ตารางที่ 3.3.9-5 (ต่อ) สรุปความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เป็นจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
5. บ้านเลขที่ 28 หมู่ 11 บ้านวังตะพาน (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม N2) ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ 74 ปี	<p>การติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ไม่มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดของบริษัทอื่น</p> <p>การรับทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม : ต้องการทราบผลการตรวจวัด โดยนำส่งให้ เมื่อมีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในครั้งต่อไป</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน : มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>ด้านบวก : ไม่ระบุ</p> <p>ด้านลบ : ไม่ระบุ</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน : มีปัญหามลพิษด้านอากาศ และเสียงดัง โดยสาเหตุเกิดจากการจราจร ซึ่งปัญหามลพิษด้านอากาศก่อให้เกิดความรำคาญ สำหรับมลพิษทางด้านเสียงดัง ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต</p> <p>การรับทราบข่าวสาร : เคยได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์</p> <p>การได้รับผลกระทบจากโครงการ : ไม่ได้รับผลกระทบ</p> <p>ผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการ : ไม่ส่งผลกระทบ</p> <p>ผลดีจากการดำเนินโครงการ : มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ : เชื่อมั่น เนื่องจากการบริหารจัดการที่ดี</p> <p>มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการควรให้ความสำคัญ : ให้มีความสำคัญด้านความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มี</p>

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในชุมชนพื้นที่ศึกษา เช่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน รวมจำนวน 21 คน กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.9-3 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.9-6 สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 3.3.9-6 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ปราจีนบุรี	ศรีมหาโพธิ์	หัวหว้า	อบต.หัวหว้า	หมู่ที่ 9 บ้านหนองปรือน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 10 บ้านหนองนก	ผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านหนองระเนตร	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 12 บ้านโคกอุดมดี	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
				หมู่ที่ 13 บ้านคลองสมบูรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน	8 เดือน
				หมู่ที่ 16 บ้านสี่เสียดไทรงาม	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี
				หมู่ที่ 17 บ้านหนองไฮ	ผู้ใหญ่บ้าน	11 ปี
		หนองโพรง	อบต.หนองโพรง	หมู่ที่ 5 บ้านระเบาะไผ่	กำนัน	16 ปี
				หมู่ที่ 8 บ้านปรือวายใหญ่	ผู้ใหญ่บ้าน	10 ปี
				หมู่ที่ 9 บ้านโป่งกะป้อ	ผู้ใหญ่บ้าน	13 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านวังตะพาน	ผู้ใหญ่บ้าน	14 ปี
				หมู่ที่ 12 บ้านหนองสองตอน	ผู้ใหญ่บ้าน	13 ปี
				หมู่ที่ 13 บ้านหนองมันปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	20 ปี
		ศรีมหาโพธิ์	อบต.ศรีมหาโพธิ์	หมู่ที่ 10 บ้านหนองหอย	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 11 บ้านสามขา	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 12 บ้านมาบป่าตอง	ผู้ใหญ่บ้าน	11 ปี
		กรอกสมบูรณ์	อบต.กรอกสมบูรณ์	หมู่ที่ 3 บ้านวังทะลุ	ผู้ใหญ่บ้าน	11 ปี
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี

ตารางที่ 3.3.9-6 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ปราจีนบุรี	ศรีมโหสถ	โคกไทย	อบต.โคกไทย	หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะเคียน	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองแสง	ผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
ฉะเชิงเทรา	พนมสารคาม	เขาหินซ้อน	อบต.เขาหินซ้อน	หมู่ที่ 4 บ้านปรือวาย	ผู้ใหญ่บ้าน	9 ปี

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงงานผลิตเหล็กแท่งและผลิตภัณฑ์เหล็กที่ผลิตจากเหล็กถลุง ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 81.0 และเพศหญิง ร้อยละ 19.0

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดยสอบถามข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพหลักในชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 81.0 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพปลูกยาง/พนักงานบริษัท/โรงงาน และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวในสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 9.5 ส่วนสถานะของรายได้ – รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 71.4 รองลงมา คือ มีรายได้ไม่แน่นอนและรายได้มากกว่ารายจ่ายในสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 14.3

เมื่อทำการสอบถามข้อมูลปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 76.2 ส่วนใหญ่เกิดจากการมีรายได้ต่ำ และค่าครองชีพสูง คิดเป็นร้อยละ 94.1 และ 5.9 ตามลำดับของปัญหาด้านเศรษฐกิจทั้งหมด สำหรับปัญหาด้านสังคมทั้งหมดเกิดจากปัญหาหาเสพติด

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงลักษณะของน้ำอุปโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 81.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 19.0 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากปัญหากลังช่วงเดือนมีนาคม-พฤษภาคม ทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำใช้ และมีการใช้น้ำมากขึ้น สำหรับน้ำบริโภคภายในชุมชนทั้งหมดมีความเพียงพอต่อความต้องการในชุมชน

ด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่าทั้งหมดทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง พบว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งมากที่สุด ร้อยละ 62.5 รองลงมานำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 31.3 และระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 6.2 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอในการให้บริการระบบสาธารณสุขพื้นฐาน พบว่า ความเพียงพอของการจัดเก็บขยะมูลฝอยของชุมชน/หมู่บ้าน เพียงพอ ร้อยละ 95.2 และไม่มีบริการจัดเก็บ ร้อยละ 4.8 ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทั้งหมดมีการระบายน้ำดีไม่เกิดน้ำท่วมขัง ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ถนนทั้งหมดอยู่ในสภาพดี และด้านการบริการไฟฟ้าทั้งหมดมีความเพียงพอ

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนมีไม่เคยเจ็บป่วยปานกลาง ร้อยละ 61.9 รองลงมา คือ สมาชิกในชุมชนมีเคยเจ็บป่วย

น้อยและมาก คิดเป็น ร้อยละ 23.8 และ 14.3 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยจากการติดเชื้อโควิด-19 ร้อยละ 42.6 รองลงมาป่วยจากโรคเบาหวาน ร้อยละ 23.4 และป่วยจากโรคความดันและไขข้อตามฤดูกาล ร้อยละ 19.2 และ ร้อยละ 14.8 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 86.4 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 13.6 สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 95.2 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.8

จ) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 57.1 และมีการเปลี่ยนแปลงไป ร้อยละ 42.9 ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่า ทั้งหมดมีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น และมีการก่อสร้างถนนเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น ส่วนการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในด้านลบ พบว่ามีปัญหาด้านจราจรหนาแน่นทำให้เกิดเสียงดังรบกวน ร้อยละ 75.0 รองลงมา คือ มีมลพิษเพิ่มขึ้นและส่งกลิ่นเหม็นในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 12.5

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ในชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66.7 และไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมชุมชนเกิดจากเสียงดังและปัญหาฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ โดยเกิดจากการจราจร สำหรับปัญหาเรื่องกลิ่น การจราจร และน้ำเสีย มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต แต่ก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 43.8 รองลงมาทราบข้อมูลจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 35.4 และทราบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด คิดเป็น ร้อยละ 9.5 เนื่องจากได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว และผู้ที่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด คิดเป็น ร้อยละ 90.5 โดยต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ ตำแหน่งว่างงาน ร้อยละ 32.6 กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงงาน ร้อยละ 21.7 รายละเอียดและผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 4.4 และระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน ร้อยละ 4.3 ตามลำดับ โดยช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการบริหารจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการและการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.2 และปานกลาง ร้อยละ 23.8 สำหรับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

และมาก ร้อยละ 33.3 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 และน้อย ร้อยละ 14.3 การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.5 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 9.5

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 28.8 รองลงมาคือสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน ร้อยละ 27.3 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 25.8 และสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน ร้อยละ 15.2 กิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงาน ร้อยละ 1.5 และกิจกรรมการเยี่ยมชมพื้นที่โรงงาน ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ต้องการให้โครงการจัดการตรวจสอบสภาพให้คนในชุมชน (ปีละ 1 ครั้ง)
- อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษา/สนับสนุนกิจกรรมให้โรงเรียน
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีของคนในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ หรือให้มีการสนับสนุนกิจกรรมที่ชุมชนร้องขอไปตามความเหมาะสม

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 391 คน
กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.3.9-4 สามารถสรุปได้ดังนี้



ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่ตั้งของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.2 และเพศหญิง ร้อยละ 47.8 โดยมีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.2 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 34.0 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 15.1 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 8.2 และมีอายุระหว่าง 20-30 ร้อยละ 2.5 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 85.4 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 9.7 และบุตร/ธิดา ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 35.1 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ :** จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 47.8 รองลงมา คือ ค่าขาย ร้อยละ 36.1 และลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ ครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.7 ไม่มีอาชีพเสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 13.3 ที่มีอาชีพเสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 88.5 และค่าขาย ร้อยละ 7.7

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 67.3 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.7 โดยปัญหาเศรษฐกิจมาจากค่าครองชีพสูง ร้อยละ 51.9 และมีรายได้ต่ำ ร้อยละ 48.1 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 66.2 มีปัญหา และ ร้อยละ 33.8 ไม่มีปัญหา ซึ่งปัญหาด้านสังคมมาจากยาเสพติด ร้อยละ 47.3 รองลงมา คือ ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 41.2 และปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน พบว่ามีปริมาณเพียงพอ ร้อยละ 91.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 9.0 ซึ่งเกิดจากน้ำไม่ค่อยไหล เมื่อสอบถามถึงลักษณะของน้ำบริโภคภายในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอต่อความต้องการ

เมื่อสอบถามถึงด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทิ้งขยะลงถังของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 87.0 และกองแล้วเผา ร้อยละ 12.8 สำหรับวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 46.7 รองลงมา คือ นำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 31.3 และระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 22.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค พบว่าการจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอ ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 56.0 และไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 44.0

ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าถนน เส้นทางคมนาคม อยู่ในสภาพดี ร้อยละ 99.2 และควรปรับปรุง ร้อยละ 0.8 สำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าเพียงพอ ร้อยละ 95.7 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 4.3 โดยมีสาเหตุมาจากไฟฟ้าตกและดับบ่อย

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 57.5 เคยเจ็บป่วย และร้อยละ 42.5 ไม่เคยเจ็บป่วย โดยสาเหตุการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากโรคโควิด-19 ร้อยละ 49.4 รองลงมา คือ ไข้หวัดตามฤดูกาล ร้อยละ 16.2 โรคเบาหวาน ร้อยละ 14.6 และโรคหัวใจ ร้อยละ 7.9 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 85.7 รองลงมา คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 8.2 และโรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าเคยมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 69.8 และไม่เคยตรวจร่างกาย ร้อยละ 30.2 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.3 และ ร้อยละ 8.7 มีสุขภาพดีขึ้นกว่าปีก่อน เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ ร้อยละ 96.7

จ) **สภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน เปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 59.8 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 40.2 โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่า มีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มมากขึ้น (ที่พักอาศัยและหมู่บ้านจัดสรรเพิ่มขึ้น) ร้อยละ 78.0 รองลงมา ได้แก่ ถนนและไฟส่องสว่างดีขึ้น ร้อยละ 12.0 ระบบสาธารณูปโภคและการคมนาคมดีขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 4.0 ตามลำดับ ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงด้านลบระบุว่า มีมลพิษทางสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 92.8 อากาศร้อนขึ้น และการจราจรติดขัดในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 81.8 ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 18.2 มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากกลิ่นเหม็น ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดัง น้ำเสีย และรถติด/ผิวถนนขรุขระ/ถนนพัง สาเหตุส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญต่อการใช้ชีวิต

ฉ) **ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท หยงซิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 46.1 รองลงมา คือ เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 43.7 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยต้องการทราบข้อมูลในเรื่องผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ร้อยละ 45.4 รองลงมา คือ กิจกรรมมลพิษสัมพันธ์ของโรงงาน ร้อยละ 30.2 และตำแหน่งว่างงาน ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร คือ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 54.5 และส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 43.0

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท หยงชิง สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการบริหารจัดการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 72.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 26.6 ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.5 และระดับน้อย ร้อยละ 28.9 ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.2 และระดับมาก ร้อยละ 18.9 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 42.6 และระดับปานกลาง ร้อยละ 39.4 ด้านการเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.2 และระดับมาก ร้อยละ 20.0 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.8 และระดับปานกลาง ร้อยละ 24.0

ในส่วนขอประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยากให้โครงการมีการบริหารจัดการกลิ่นและเสียงดังรบกวน